Данное издание оцифровано в Воронежской областной универсальной научной библиотеке им. И.С. Никитина

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

http://vrnlib.ru
http://vk.com/vounb
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

КОММУНА

№№53-54 (25681-25682) | Вторник, 12 апреля 2011 года

Газета основана и издается в Воронеже с 20 мая 1917 года

Адрес в Интернете: www.communa.ru

Сегодня – Всемирный день авиации и космонавтики

Уважаемые жители Воронежской области!

Пятьдесят лет минуло с того памятного 12 апреля 1961 года, когда наш соотечественник Юрий Гагарин на корабле «Восток» совершил свой космический полет вокруг Земли.

Этот день стал памятным для всей планеты.

Ученые и сотрудники Конструкторского бюро химавтоматики, инженеры, техники и рабочие Воронежского механического завода не только участвовали в обеспечении этого полета. Они внесли весомый вклад в развитие отечественной космонавтики в целом.

Сегодня новое поколение воронежских ученых-конструкторов и рабочих продолжает важное дело, которое начинали Семён Косберг и Александр Конопатов вместе со своими соратниками.

Полвека тому назад воронежские ракетные двигатели подняли в космос первого космонавта Земли.

Сегодня у нас созданы новые образцы этой техники, которые позволяют России оставаться страной, имеющей возможности осуществлять регулярные пилотируемые полеты. Воронежские разработки широко используются в действующих носителях «Протон» и модернизированной ракете «Союз». Они будут работать в перспективных проектах «Ангара» и «Русь».

Нашу Воронежскую область тесно связывают с космосом и подвиги наших земляков космонавтов Константина Феоктистова и Анатолия Филипченко.

От мечты до реальности – всего несколько шагов. Роскосмос уже рассматривает проекты полетов к Марсу, создания лунной базы. Мы уверены, что воронежские ученые внесут свою лепту в осуществление этих планов.

В юбилейный День космонавтики мы сердечно поздравляем всех работников отрасли ракетостроения с праздником. Желаем всем крепкого здоровья, новых производственных успехов, счастья и благополучия.

Губернатор Воронежской области А. В. ГОРДЕЕВ

Председатель областной думы В.И. КЛЮЧНИКОВ

Продолжение темы на 2-й странице

Возрождая экономику, заботиться о людях

Побывав в Калачеевском районе, губернатор ещё раз привлек внимание к проблемам развития сельских территорий

Рабочая поездка губернатора Алексея Гордеева в Калачеевский район 8 апреля началась с совещания, в ходе которого обсуждались темпы строительства сетей водоснабжения и канализации. Эти темы болезненны для многих муниципальных районов – если вопрос с газификацией в Воронежской области уже практически решён, то водоснабжение всё ещё требует повышенного внимания.

Марина КАЛИНИНА

Губернатор напомнил, что региону удалось попасть в долгосрочную федеральную целевую программу «Чистая вода». Есть шанс, что уже в текущем году Воронежская область одной из первых среди других субъектов Федерации получит из федеральной казны более одного миллиарда рублей. Это позволит за три-четыре года решить проблему с водоснабжением.

В Калачеевском районе ситуация остаётся сложной - в настоящее время к водопроводным сетям подключено только около 55 процентов районного жилищного фонда. Но есть и заметные достижения в этом направлении. По словам главы района Николая Котолевского, благодаря усилиям районной и городской власти при поддержке областного правительства удалось практически полностью обеспечить водой город Калач. А строительство сетей канализации в районном центре и расширение сетей водоснабжения в селе Забродыи вошли в областную программу «Чистая вода Воронежской области на 2011-2017 годы». Работы в этом направлении уже начались, но для окончания строительства и пуска сетей водоснабжения, как заметил представитель генерального подрядчика ООО «Энергоучёт», требуется дополнительное финансирование в сумме 17929,7 тысячи рублей.

Кроме того, на совещании рассматривался вопрос о расширении сети водоснабжения в Пригородном сельском поселении. Здесь расположены сыродельный и сахарный заводы, мясокомбинат и ряд строительных организаций, деятельность которых негативно сказывается на качестве воды. Губернатор дал поручение найти пути решения всех озвученных проблем.

Обсуждение жилищно-коммунальных вопросов плавно перешло к теме спорта. Погода в этот день к прогулкам на свежем воздухе никак не располагала. Но даже моросящий дождь и ветер не могли остановить ребят, желающих заниматься спортом. После капитальной реконструкции, на которую было затрачено более 66 миллионов рублей бюджетных средств, Центральный стадион райцентра «Урожай» практически никогда не пустует. Футбол, волейбол, легкая атлетика, теннис, гимнастика и городошный спорт пользуются у местных спортсменов неизменной популярностью. С введением в строй обновлённого стадиона заметно улучшились и спортивные достижения воспитанников. Ребята выступают не только на районных и областных соревнованиях, но защищают честь Калача на всероссийском уровне. К приезду губернатора юные футболисты из районной детско-юношеской спортивной школы приготовили подарок – мяч с автографами. Алексей Гордеев тоже приехал не с пустыми руками – вручил тренеру команды целый набор мячей.

Затем делегация отправилась в филиал ОАО МКВ «Калачеевский сырзавод», там прошло совещание по вопросу перспектив развития сырьевой базы молока в юго-восточной зоне Воронежской области. Но прежде генеральный директор компании «Молвест» Аркадий Пономарёв ознакомил Алексея Гордеева с технологическим процессом производства. Губернатор осмотрел цех по производству сыра, бассейн для засолки сыров, камеру созревания сыров, приёмно-аппаратный цех и цех по фасовке масла. Трудно было представить, что ещё совсем недавно завод был на грани банкротства. И если бы не вхождение в состав холдинга, покупатели вряд ли уже когда смогли бы насладиться вкусом известного «Калачеевского сыра». Получив вторую жизнь, предприятие обеспечило рабочими местами почти двести человек и произвело только в прошлом году свыше 800 тонн сыров. В ближайших планах – увеличить этот показатель вдвое. И для решения этой задачи есть все предпосылки – на заводе проведена реконструкция, отремонтирована система водоснабжения.

- Мы будем ставить задачу, чтобы со временем подобные производства открывались в каждом районе области. Для развития экономики муниципалитетов важно, чтобы они торговали не только сырьём, но и конечным продуктом, - заявил в ходе осмотра цехов Алексей Гордеев.

Однако мощности завода задействованы не полностью. Причина – отсутствие необходимого количества сырья. В прошлом году в юго-восточных районах области допущено снижение поголовья крупного рогатого скота. Результат – сокращение объёмов производства молока в Калачеевском районе – на 676 тонн, в Петропавловском – на 131 тонну, в Воробьёвском - на 28 тонн. Эта тенденция продолжается и в I квартале текущего года. Объясняется это, помимо объективных причин, недоработками руководителей хозяйств.

Как исправить ситуацию, обсуждали главы администраций Калачеевского, Богучарского, Верхнемамонского, Воробьёвского и Петропавловского районов, а также руководители сельхозпредприятий этих районов, занимающихся молочным животноводством.

Картина в других муниципальных образованиях области заметно лучше. За 2010 год поголовье крупного рогатого скота в области возросло на 7 тысяч голов, объём производства молока вырос на 6 тысяч тонн, производство мяса увеличилось на 28,5 тысячи тонн. Позитивная динамика сохраняется и в первом квартале текущего года. По словам заместителя руководителя областного департамента аграрной политики Александра Квасова, этому способствовали своевременные меры господдержки животноводства со стороны федерального и областного бюджетов. Только в прошлом году в отрасль было направлено более 2 миллиардов рублей. А в текущем году сельхозпроизводителям из обоих источников перечислено более 156 миллионов рублей субсидий.

Последним пунктом рабочей поездки губернатора в район стало посещение производственной базы деревянных конструкций ООО «Кондор». Это относительно молодое предприятие уже обрело известность - компания занимается изготовлением деревянных домов из клееного профилированного бруса, а также производством дверей, оконных рам, мебельных групп. Здесь отдают предпочтение экологически чистым, высокопрочным и быстровозводимым технологиям. Алексей Гордеев назвал производство перспективным направлением в строительстве.

ПОДПИСКА - 2011

В Воронежской области продолжается ПОДПИСКА НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 2011 г. на газету «Коммуна».

Реклама.

ТАЛОН УЧАСТНИКА ПРИЗОВОЙ ПОДПИСКИ

ДВОЙНАЯ УДАЧА

Назовите себя

Адрес (с индексом!)

Телефон Дата подписки 2011г.

Заполненный талон вышлите или принесите в редакцию по адресу: 394036, г. Воронеж, ул. Комиссаржевской, 4-а. Тел. (473) 239-00-87.

КОММУНА

Участие в призовой игре означает согласие на обработку персональных данных.

Репетиция перед службой

День призывника прошёл в областном центре

Фото Александра ШУБАЕВА.

На областном сборном пункте прошёл День призывника. В зале собралось более двух сотен парней, которым предстоит в этом году встать в воинский строй, пришли представители местной власти, ветераны, родители.

Валерий СЕВЕРЯНИН

Новобранцы посмотрели фильм «Воронеж – город воинской славы», выслушали напутствия ветеранов, чиновников, духовенства, родителей. Праздничную нотку в официальную часть мероприятия добавили солисты и коллективы детского центра дополнительного образования «Созвездие», которые развлекли будущих воинов песнями и танцами. А потом несколько смущённым от такого внимания мальчишкам были вручены подарки в память об этом дне. Как уже сообщала «Коммуна», весенний призыв начался 1 апреля и продлится до 31 июля. По словам военного комиссара области Сергея Панкова, уже в апреле необходимо призвать на военную службу первую группу новобранцев. «Причём это должны быть не просто физически крепкие ребята, но имеющие соответствующее начальное профессиональное образование», — отметил он.

В этот же день организаторы дали призывникам возможность побывать на аэродроме Балтимор и осмотреть боевую технику. И не только осмотреть, но и посидеть в кабинах истребителя МиГ-29, Ил-76 и другой авиационной техники.

Электронный сигнал для пристава

Печальный факт. С каждым годом растут нарушения в сфере продовольственного рынка, жилищно-коммунальных условий, охраны здоровья граждан. За год сотрудники Роспотребнадзора накладывают на недобросовестных предпринимателей штрафных санкций на 17-19 миллионов рублей, но около 15 процентов из них не исполняется.

Борис ОРЛОВ

Виновные не хотят выплачивать штрафы в добровольном порядке, и бюджет теряет из-за этого 2,5-3 миллиона рублей. Сотрудники областного Роспотребнадзора пытаются воздействовать на нарушителей и напоминаниями, и судебными исками, но зачастую всё это тонет в бесплодной переписке. Кстати сказать, на почтовые корреспонденции здесь ежегодно тратится около миллиона(!) рублей.

Поэтому и решено было решать проблему неплатежей вместе со службой судебных приставов, у которой есть и силы, и специфические средства для того, чтобы заставить недобросовестного предпринимателя уплатить долг. Причем почтовая волокита теперь отменяется: необходимые документы по электронной почте будут попадать в УФССП буквально в день оформления их сотрудниками Санэпиднадзора. Все необходимые условия для такого четкого взаимодействия отрабатывались весьма тщательно. Теперь технические вопросы решены.

На прошлой неделе руководитель Роспотребнадзора, главный санитарный врач области Михаил Чубирко и руководитель Управления ФССП, главный судебный пристав области Вера Попова подписали соглашение о взаимодействии. Оба руководителя уверены, что электронное делопроизводство значительно поможет наведению порядка на рынке всевозможных услуг. Две службы совместно и активно будут теперь воспитывать у тех, кто занимается бизнесом, уважение к закону.

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВРЕМЯ НОВОСТЕЙ

Мэр Воронежа в числе лучших

Глава Воронежа Сергей Колиух стал лучшим мэром среди 16 руководителей исполнительной власти областных центров ЦФО по итогам социально-экономического и политического развития территорий в 2010 году. В рейтинг не были включены Москва и Московская область. Такие данные опубликовало АНО «Агентство региональных социально-экономических проектов». Кстати, год назад Сергей Колиух занимал пятое место среди своих коллег, уступая мэрам Белгорода и Липецка.

Взяли «Архимеда»

Мобильный спекл-лазерный прибор «COHoL-06», представленный военным авиационным инженерным университетом, получил бронзовую медаль 14-го Международного салона изобретений и инновационных технологий «Архимед». Макет прибора был разработан и изготовлен учёными военного авиационного инженерного училища и медицинского университета в Иркутске. Первые экземпляры уже успешно используются медиками Москвы и Владивостока для диагностики состояния биологических тканей. Помимо медицины разработка учёных может использоваться в машиностроении, энергетике, авиации. Сейчас готовится серийный выпуск прибора.

Помощь семьям погибших

Воронежский авиазавод выплатил семьям погибших 5 марта в Белгородской области членам экипажа Ан-148 по 1 миллиону рублей материальной помощи. Напомним, что Ан-148 производства Воронежского акционерного самолётостроительного общества (ОАО ВАСО) потерпел катастрофу 5 марта в центре села Гарбузово Алексеевского района Белгородской области.

Огонь под запретом

В Воронежской области с 15 апреля вводится запрет на разжигание костров в лесах. Об этом объявило областное государственное учреждение «Лесной контроль и надзор». В этот период в лесной зоне запрещается разводить костры, бросать стеклянные банки и бутылки, горящие спички, окурки, засорять лес бытовыми, промышленными, строительными отходами. Также жителям населённых пунктов, граничащих с лесными массивами, запрещается сжигать траву на земельных участках. За нарушение правил виновные будут наказываться штрафом.

Водителей проверили на вменяемость

В Воронеже прошла операция «Водитель». Сотрудники УФСКН России по Воронежской области совместно с ГИБДД ОВД по Воронежу и Управлением государственного автодорожного надзора по Воронежской области провели рейд по выявлению водителей, которые управляют автомобилями в состоянии наркотического опьянения. На остановке «Студгородок ВПИ» проверили 40 водителей общественного транспорта, троих отправили на медицинское освидетельствование в областной наркологический диспансер.

Город должен быть чистым

В минувшие выходные во всех районах Воронежа прошли субботники. На улицы вышли школьники, студенты, учителя, представители управ районов, предприятий торговли, культуры, спорта, здравоохранения.

Анастасия ЧЕРНЫХ

В Левобережном районе продолжили уборку в парках и скверах, во дворах и на прилегающих территориях, а также провели обрезку 64 деревьев. В Советском районе убирали в подвалах, устанавливали турникеты, урны и лавочки, красили бордюры, ремонтировали контейнерные площадки, обрезали кустарники. В Коминтерновском и Центральном районах убирали мусор во дворах и на прилегающих территориях, обрезали деревья. В субботнике приняли участие более 10 тысяч воронежцев, было задействовано 100 единиц спецтехники.

Например, акция молодёжного проекта «Чистый город», который курируют старшие товарищи из областной общественной организации «Наше общее дело», проходила в парке Патриотов у музея-диорамы. Как рассказал журналистам руководитель проекта «Чистый город» Павел Черных, добровольцы приступили к уборке священных для каждого воронежца мест. К 9 мая везде должен быть наведён образцовый порядок. Кроме того, в ближайшее время большое внимание будет уделено местам отдыха воронежцев вблизи водохранилища.

- Будем убирать пляжи, прибрежную территорию, – сообщил руководитель проектов организации «Наше общее дело» Виктор Буздалин. По его словам, десант из Воронежа высадится в районных центрах области, в первую очередь – Борисоглебске и Новохопёрске. «Надо поднять и воодушевить местную молодёжь, чтобы она потом сама приводила в порядок свои города и сёла, - поделился планами Виктор Иванович. - Движение должно охватить всю область».

РОССИЯ, МИР

Треть кандидатов лгут полиграфу

Треть претендентов на службу в полиции стараются скрыть негативную информацию о себе при прохождении испытания на детекторе лжи, передаёт NEWSru.com. По словам главы МВД РФ Рашида Нургалиева, будущие полицейские, как правило, умалчивают о фактах употребления наркотиков, злоупотребления алкоголем, корыстных мотивах поступления на службу или совершённых правонарушениях в прошлом. Министр отметил, что активность применения полиграфа возрастает.

Каддафи обсуждал свою отставку

Ливийский полковник Муаммар Каддафи в ходе переговоров с лидерами Африканского союза - президентом ЮАР Джейкобом Зумой и представителями Мали, Мавритании, Демократической Республики Конго - обсуждал свою возможную отставку. Напомним, что Каддафи принял предложенный представителями Африканского союза план урегулирования ситуации в Ливии - так называемый проект дорожной карты. Он предусматривает прекращение огня сторонами, переговоры правительства и мятежников, а также предоставление возможности для оказания гуманитарной помощи жителям Ливии, пострадавшим от войны.

Подготовлено по сообщениям информационных агентств, пресс-служб и корреспондентов «Коммуны».

ПОГОДА

Воронежский гидрометеоцентр

АВТООТВЕТЧИК 265-21-57

По сведениям Воронежского гидрометеоцентра, **сегодня** днём по области облачно с прояснениями, местами осадки в виде мокрого снега и дождя; ветер западный, умеренный; температура *+5…+10.*

13 апреля по области – облачно с прояснениями, местами небольшие осадки в виде мокрого снега и дождя; ветер юго-западный с переходом на южный, умеренный; температура ночью *-2…+3,* днём *+5…+10.*

14 апреля по области – переменная облачность, местами небольшие умеренные осадки, преимущественно в виде дождя; ветер южный с переходом на восточный, умеренный; температура ночью *-1…+4,* днём *+3…+8,* местами *до +12.*

ВАЛЮТА

(Центральный Банк Российской Федерации)

$ 27.9758 ∇0.1453

€ 40.4390 ∇0.0469

9 772219 843112 11054

Неизвестный Гагарин

Эти снимки публикуются впервые

Наталья МОЛОВЦЕВА,
г. Новохоперск

В начале семидесятых две студентки факультета журналистики МГУ (одной из них была я) поехали в Смоленск проходить практику в областной газете «Рабочий путь». Конечно же, сдружились с молодыми сотрудниками газеты, среди которых был и фотокорреспондент «Рабочего пути» Валера Ковалев. Конечно же, Валере захотелось чем-то поразить воображение юных практиканток...

Не помню, что он подарил моей подружке, а мне досталась вот эта фотография. До сих пор я видела первого космонавта Земли только на полосах центральных газет, при полном, так сказать, параде, в окружении восхищенных граждан страны, или коллег, или членов семьи. А тут...

- Это где же он рыбачит? - поинтересовалась я у Валеры. На что услышала:

- Ну, ты даешь! Он же наш, смоленский. И вырос на речке. И всегда был заядлым рыбаком.

После своего исторического полета Гагарин, надо полагать, на родину приезжал нечасто. Но, без сомнения, приезжал, ведь здесь жили его родители Алексей Иванович и Анна Тимофеевна Гагарины. И здесь была речка Гжать, в которой хотелось порыбачить, как в детстве.

А сейчас давайте обратимся к воспоминаниям матери космонавта, изложенным в книге «Память сердца». Анна Тимофеевна пишет о том, как встречали сына после полета в космос. К тому времени семья жила уже в новом доме, который районные власти в спешном порядке построили – напротив старого дома – для родителей первого космонавта Земли. Намечалась пышная встреча у въезда в районный центр. Однако «Юра всех перехитрил. Взял да и приехал раньше срока. Мы только-только прибрали со стола после завтрака, а тут глядим – машины у дома останавливаются, несколько черных «Волг»...

Юра первым делом пошел не в новый, а в старый дом. Опустился на лавку у стола, взглядом обвел комнату:

- Хорошо дома!..

Ну, а потом все пошло по намеченному плану: митинг, встречи со школьными учителями, одноклассниками; вечером – праздничное застолье в кругу родственников. А наутро... «На утро была намечена рыбалка. Юра пошутил, что все-таки имеет право на отдых» - пишет в своих воспоминаниях Анна Тимофеевна.

Может быть, в тот именно раз и был сделан снимок, который хранится в моем альбоме и который теперь увидят читатели «Коммуны»?

Первый космонавт на рыбалке.

Так уж получилось, что Юрию Алексеевичу Гагарину не пришлось побывать в Воронежской области. А вот снимки первого космонавта планеты хранятся в архиве «Коммуны». И сделаны они фотокорреспондентом нашей газеты Владимиром Майоровым. «Был я в командировке на Брянщине, - вспоминал Владимир Трофимович. – И так случилось, что гостил там в то время Юрий Алексеевич Гагарин».

Юрий Гагарин в Брянской области.

Звёздные старты КБХА

Сегодня – День космонавтики | Воронежское КБ – единственное в мире, параллельно создающее новые ракетные двигатели сразу для четырёх перспективных ракет-носителей

Кинокадр съёмки заседания Государственной комиссии, принимающей окончательное решение о запуске Юрия Гагарина 12 апреля 1961 года. Первый слева – главный конструктор ОКБ-154 (ныне КБХА) С.А. Косберг.

24 июня 1961 года. Москва. Кремль. После вручения государственных наград. Сидят слева направо: 1-й – С.А. Косберг, 6-й – С.П. Королев, 7-й – Л.И. Брежнев, 8-й – Д.Ф. Устинов. Стоит 3-й слева – И.И. Абрамов.

Утром 12 апреля 1961 года миллионы советских людей прильнули к радиоприёмникам: Левитан торжественно сообщал миру о запуске на ракете-носителе «Восток» первого человека в космос. В Воронеже в кабинете главного конструктора ОКБ-154 (ныне КБХА) Семена Ариевича Косберга у старенького радиоприёмника «Балтика», затаив вместе со всеми радиослушателями дыхание, сообщение слушали Александр Дмитриевич Конопатов, оставшийся на время отсутствия С.А. Косберга за главного, и ведущие конструкторы предприятия. В эти мгновения они были похожи на миллионы соотечественников, ощущая всеобщее чувство восторга, и в то же время не похожи. Благодаря телефонной спецсвязи, они знали о старте ракеты с Юрой Гагариным на борту ещё до приземления первого космонавта планеты и сообщения Левитана.

Вытянутое в струну время между телефонным звонком и сообщением об успешном приземлении тянулось мучительно долго. Ведь эти люди знали ещё одно: там, на третьей ступени ракеты в трёх метрах от Гагарина, стоит двигатель, созданный их руками, и от его надежной работы зависит жизнь человека. Мысль о том, что от этого полёта зависела судьба предприятий, история государств и всего человечества, придёт уже позже...

Среди людей, слушавших сообщение Левитана в кабинете С.А. Косберга, был Виталий Романович Рубинский, ныне главный конструктор КБХА и один из немногих участников тех событий, продолжающих трудиться на предприятии в наши дни. Накануне полувекового юбилея полёта Гагарина мы попросили его поделиться своими воспоминаниями о триумфе отечественного ракетостроения:

Александр КАЖИКИН

- Я начал работать в ОКБ-154 11 апреля 1955 года, – вспоминает Виталий Романович. – Не секрет, что на нашем предприятии трудится много выпускников Харьковского авиационного института. Я тоже закончил ХАИ и вместе с пятью другими выпускниками попал к Семену Ариевичу Косбергу. Это был первый выпуск студентов ХАИ, попавших в ОКБ-154. В то время предприятие начало разрабатывать ракетные двигатели авиационного назначения. В создании первого такого двигателя под названием Д1 я и принял участие.

Под руководством Александра Дмитриевича Конопатова наша бригада занималась разработкой камеры сгорания. С первых же дней я участвовал в выпуске рабочих чертежей. В ходе отработки двигателя на собственном горьком опыте мы узнали, что избранное топливо склонно к детонационному воспламенению и непригодно для использования. В 1956 году на испытательном стенде, который тогда располагался на территории основной площадки, во время проливки произошел сильный взрыв, который поставил точку в работах по этому направлению.

Какое-то время мы сидели без работы, но благодаря Семену Ариевичу Косбергу, мудрому человеку разумного риска с инициативным, напористым характером, ОКБ-154 в том же 1956 году и в начале 1957 года получило заказы на разработку еще двух ракетных двигателей для самолета и зенитной управляемой ракеты. По этим работам мы достигли существенных успехов: освоили изготовление двигателей в собственном производстве, получили хорошие параметры в ходе отработки. Тогда-то Сергей Павлович Королев и обратил внимание на наше КБ.

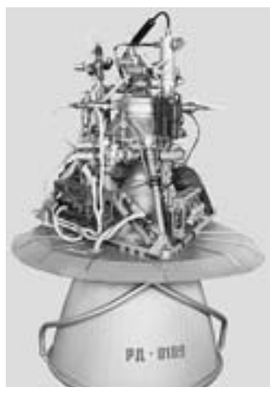
10 февраля 1958 года состоялась известная встреча С.П. Королева с С.А. Косбергом. На ней было принято решение о том, что ОКБ-1 и ОКБ-154 совместно разработают ракетный двигатель третьей ступени для обеспечения достижения второй космической скорости и полета к Луне. Разработка двигателя поручалась нашему предприятию. А камерой сгорания к нему взяли камеру, разработанную в ОКБ-1 под руководством Михаила Васильевича Мельникова. За семь месяцев практически с нуля двигатель РД-0105 был подготовлен к первому полету в сентябре 1958 года. А 2 января 1959 года состоялся запуск трехступенчатой ракеты Р-7 в сторону Луны. Это был первый успех нашего предприятия в ракетном двигателестроении. В то же время двойственное положение, когда за двигатель отвечали два КБ, не устраивало Семена Ариевича.

Ситуация разрешилась следующим образом. В 1958 году наше предприятие получило заказ от ОКБ-1 на разработку четырехкамерного кислородно-керосинового двигателя РД-0106 для боевой ракеты Р-9. Разработку предполагалось осуществить по той же схеме: в кооперации с отделом М.В. Мельникова. Но С.А. Косберг на свой страх и риск принял решение о том, что без широкой огласки мы должны разработать нашу собственную камеру сгорания. Фактически мы, таким образом, нарушали постановление ЦК КПСС и Совета Министров, где черным по белому было написано о том, что камеры делает ОКБ-1. Мне довелось возглавить эти работы. Они развернулись с невероятной энергией и активностью. Приходилось работать до 9-10 часов вечера, а иногда и позже. При этом конструкторы, производственники и испытатели работали единой командой, которую возглавлял Семен Ариевич. К середине 1959 года после преодоления ряда сложных технических проблем мы поняли, что имеем камеру сгорания, не уступающую камере Мельникова, и даже превосходящую ее. Когда дело дошло до поставки первого макета двигателя РД-0106 головному разработчику из ОКБ-1, в ящиках нам привезли четыре камеры разработки М.В. Мельникова. Однако Семен Ариевич дал распоряжение: ящики не открывать, а на макет двигателя поставить наши камеры.

Для знакомства с новым двигателем в ОКБ-1 собрались ведущие специалисты и руководители во главе с Сергеем Павловичем. Когда ящик открыли, произошла немая сцена, при которой я присутствовал. Придя в себя, больше всего возмущался, конечно, М.В. Мельников. Было высказано много бранных слов в адрес ОКБ-154. Однако С.П. Королев проявил сдержанность, осмотрел двигатель, а потом отвел Семена Ариевича и немного пошептался с ним. Как и во многих других случаях, С.П. Королев проявил мудрость, оставив наши камеры. И не только потому, что они были легче, чем у М.В. Мельникова, а также выгодно отличались по энергетическим характеристикам, но и потому, что понимал: за двигатель должен отвечать один разработчик, на нем вся ответственность, с него и будет весь спрос.

Тогда и появилась идея, чтобы взять двигатель с нашей камерой для полета человека в космос, о чем С.А. Косберг доложил С.П. Королеву. После большого объема работ, в ходе которых мы доказали надежность и наличие требуемых энергетических характеристик, Королев согласился использовать для запуска человека двигатель РД-0109, полностью созданный на нашем предприятии. После этого решения конструкторская документация на изготовление камеры была передана на Воронежский механический завод. С двигателем РД-0109 №17 12 апреля 1961 года на корабле «Восток» совершил полет в космос первый космонавт планеты Юрий Гагарин. С этими двигателями были успешно осуществлены все запуски одноместных космических кораблей «Восток» с космонавтами Г.С. Титовым, В.Ф. Быковским, П.Р. Поповичем, В.В. Терешковой и др.

Была также успешно завершена отработка двигателя РД-0106, и межконтинентальную баллистическую ракету Р-9 приняли на вооружение.



Ракетный двигатель РД-0109 для ракеты Гагарина «Восток». Разработан, произведён и собран в КБХА с камерой сгорания изготовления ВМЗ.

В начале-середине 60-х годов наше предприятие подключилось к созданию целого ряда ракетных двигателей как стратегического, так и космического назначения. В должности ведущего конструктора по камерам сгорания я принял участие в разработке ракетных двигателей для ракет УР-200 и УР-500 главного конструктора Владимира Николаевича Челомея, позже – для его же ракеты УР-100, а в 1965 году был назначен на должность начальника отдела по разработке ядерного ракетного двигателя РД-0410. Конечно, эти и последующие работы с конструкторской точки зрения были более сложными и не менее интересными, чем создание двигателя для гагаринского корабля. Каждый успешно завершенный проект дорог сердцу, но полет Юрия Гагарина в космос, действительно, стал триумфом отечественной ракетостроительной отрасли и нашего предприятия в частности.

В настоящее время Виталий Романович Рубинский в должности главного конструктора продолжает руководить работами по созданию камер сгорания для новых ракетных двигателей, а их по нынешним меркам немало.

О текущих работах КБ рассказал генеральный директор – генеральный конструктор Владимир Сергеевич Рачук:

- Пожалуй, на сегодня мы единственное КБ в мире, параллельно создающее новые ракетные двигатели сразу для четырех перспективных ракет-носителей. В настоящее время завершаются межведомственные испытания нового ракетного двигателя РД-0124. Они знаменуют собой последний этап передачи созданного двигателя в серийное производство. В составе третьей ступени модернизированной ракеты «Союз-2-1б», которую разрабатывает «ЦСКБ-Прогресс», двигатель РД-0124 уже прошел летно-конструкторские испытания с выводом дорогостоящих спутников зарубежного и российского производства в космос. Четвертый пуск состоялся 26 февраля 2011 года и обеспечил вывод на орбиту первого спутника нового поколения «Глонасс-К», который пополнил группировку космических аппаратов отечественной системы глобальной навигации. Этот же двигатель будет использоваться для запусков ракеты «Союз-СТ-б» по совместной программе с Францией с космодрома Куру во французской Гвиане. Могу сказать прямо: у американцев двигателя аналогичного класса с такими же высокими характеристиками нет, не случайно они уже изъявили желание покупать его у нас.

Еще один двигатель РД-0124А найдет применение на перспективной ракете «Ангара», разработчиком которой выступает Космический центр им. М.В. Хруничева. Эту ракету начнут запускать с космодрома в Плесецке в 2013 году.

КБХА также ведет работы по созданию перспективных кислородно-водородных двигателей. С этой целью на предприятии введен в строй комплекс по производству жидкого водорода. Благодаря нему на протяжении последних лет проводятся огневые испытания нового кислородно-водородного ракетного двигателя РД-0146, впервые в России спроектированного по высоконадежной схеме без газогенератора. Он найдет применение в составе разгонного блока тяжелого класса на ракете-носителе «Ангара». Связка из четырех таких двигателей также будет использоваться на второй ступени новой ракеты «Русь-М», создаваемой в «ЦСКБ-Прогресс» для строящегося космодрома Восточный.

Наконец, в тесном содружестве с Воронежским механическим заводом ведется отработка нового рулевого ракетного двигателя РД-0110Р для первой ступени ракеты-носителя легкого класса «Союз-2-1в», разрабатываемой «ЦСКБ-Прогресс». Сейчас мы вышли на этап проведения автономных огневых испытаний двигателя. Причем по утвержденной программе первый пуск новой ракеты должен состояться уже в этом году.

Есть немало проектов, которые станут заделом на годы вперед. Совместно с Космическим центром им. М.В. Хруничева сейчас мы рассматриваем вариант создания ракетного двигателя на сжиженном природном газе. Это дешевое, экологически чистое и удобное в использовании топливо. Такой двигатель может найти применение на многоразовой ракетно-космической системе. Не забыта и идея полета на Марс. Для ее осуществления нужно решить две большие задачи: вынести за пределы земного тяготения на орбиту полезный груз весом около 700 тонн. Без мощной ракеты и мощных двигателей этого не сделаешь. В свете этой задачи сегодня мы переиздаем документацию на наш знаменитый двигатель РД-0120 тягой 200 тонн, который в конце 80-х годов обеспечил успешные пуски комплекса «Энергия-Буран». Что касается самого полета к Марсу, там – в космосе – понадобятся совершенно иные двигатели. Например, электроракетные, использующие ядерную энергию. Являясь создателями единственного в стране ядерного ракетного двигателя, мы присматриваемся и к этим работам.

Возвращаясь в памяти к первым шагам нашей космонавтики, могу привести один интересный факт. Когда С.П. Королеву потребовалась третья ступень и двигатель для нее, чтобы осуществить первые полеты к Луне и потом запустить человека, некоторые известные советские КБ, узнав о сжатых сроках, отказались браться за такую работу, а воронежцы во главе с Косбергом не побоялись: взяли и сделали! Сегодня в КБХА продолжает трудиться несколько десятков человек, причастных к созданию «гагаринского» двигателя. Чести и славы достойны не только они, но и все ветераны нашего предприятия, а также родственного нам Воронежского механического завода. Их умение не бояться сложных задач, реализовывать смелые решения и выполнять заказ Родины сегодня берет на вооружение наша молодежь.

«За успешный запуск Юрия Гагарина в космос 28 работников КБХА и 16 работников ВМЗ были представлены к государственным наградам. Главный конструктор С.А. Косберг был удостоен звания «Герой Социалистического Труда». Ещё четверо работников КБХА получили ордена Ленина. Также ордена Ленина был удостоен директор ВМЗ И.И. Абрамов».

фото Александра ХОМЯКОВА.

Современное оборудование КБХА на службе ракетостроения.

ОТЧЁТ о работе Контрольно-счётной палаты городского округа город Воронеж за 2010 год

Настоящий отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты городского округа город Воронеж, результатах проведенных контрольных и экспертных мероприятий, вытекающих из них выводах, рекомендациях и предложениях подготовлен в соответствии со ст. 29 Положения о Контрольно-счетной палате, утвержденного решением городской Думы от 07.12.2005 № 205-II. Отчет является одной из форм реализации принципа гласности, ежегодно представляется Воронежской городской Думе и публикуется в средствах массовой информации для ознакомления общественности.

В отчете отражена деятельность Контрольно-счетной палаты по реализации задач, возложенных на нее Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», иными законами Российской Федерации и Воронежской области, нормативно-правовыми актами городского округа город Воронеж.

Основные показатели

Деятельность Палаты в 2010 году осуществлялась в соответствии с планом работы, утвержденным решением Воронежской городской Думы от 18.12.2009 № 376-II.

Из 83 пунктов плана не исполнено 14. В основном контрольные мероприятия не состоялись в связи с процессами ликвидации либо реорганизации на запланированных объектах контроля. Вместе с тем в 2010 году реализовано 10 внеплановых мероприятий, из которых: 3 – по поручению Воронежской городской Думы, 1 – прокуратуры, 3 – по обращению юридических лиц.

В итоге в отчетном периоде проведено 86 проверок и 59 экспертиз.

Кроме того, осуществлялась подготовка материалов по результатам 4 мероприятий, проведенных в 2009 году.

В 2010 году контролем КСП охвачено 87 объектов, из них:

- 25 структурных подразделений администрации городского округа;
- 34 муниципальных учреждения;
- 10 муниципальных предприятий;
- 7 автономных учреждений;
- 9 немуниципальных хозяйствующих субъектов;
- Воронежская городская Дума, избирательная комиссия.

В соответствии с действующим законодательством, Положением КСП, утвержденным планом работы, Контрольно-счетной палатой проводилась финансовая экспертиза проектов нормативных правовых актов, предусматривающих расходы, покрываемые за счет средств местного бюджета, или влияющих на их формирование и исполнение. В отчетном периоде проведено 59 экспертиз, по результатам которых направлены заключения в Воронежскую городскую Думу, администрацию городского округа, в том числе: заключение на отчет об исполнении бюджета городского округа за 2009 год; заключение на проект бюджета на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов; 6 заключений о внесении изменений в бюджет городского округа; 7 – о предоставлении льгот по неналоговым доходам; 4 – о предоставлении кредитов; 4 - по вопросам реорганизации (ликвидации) муниципальных предприятий и учреждений; 3 – на проекты планов и программ развития городского округа; 33 - на проекты правовых актов в соответствии с компетенцией. Большинство проектов правовых актов подготовлено с учетом предложений КСП (учтено более 80%), в том числе направленных ранее.

С 2010 года КСП осуществляет учет нарушений в соответствии с классификатором, рекомендованным коллегией Счетной палаты РФ. По итогам контрольных мероприятий, проведенных в 2010 году, выявлено нарушений и недостатков на общую сумму 1 162,3 млн. руб., что практически соответствует уровню предыдущего отчетного периода и отражает стабилизацию процесса укрепления финансовой дисциплины. Экономический эффект от проверок КСП 2010 года (в том числе в виде возмещений в бюджет, дополнительно выполненных работ) на сегодняшний день составляет 69,9 млн. руб.

Информация о результатах мероприятий КСП систематически направляется в Воронежскую городскую Думу и администрацию городского округа. За 2010 год направлено 18 и 17 информаций соответственно. На контроле КСП исполнение 4 решений Воронежской городской Думы, принятых по результатам рассмотрения информаций по проверкам отчетного периода.

В адрес проверяемых организаций направлено 25 представлений и 3 предписания об устранении выявленных в ходе проверок нарушений и недостатков. Из находящихся на контроле КСП 157 мероприятий на конец отчетного периода не исполнено 18 (12%). По 88% мероприятий приняты исчерпывающие меры. Учитывая активную работу администрации по устранению нарушений в предыдущем отчетном периоде и рассчитывая на конструктивизм и оперативность в дальнейшем, в 2010 году КСП направляла представления в адрес главы городского округа в виде информационных писем с предложениями о принятии мер по устранению и пресечению нарушений.

В рамках заключенных соглашений о взаимодействии КСП продолжено сотрудничество с Прокуратурой Воронежской области, Главным управлением внутренних дел, Управлением Федеральной антимонопольной службы, Управлением Федеральной налоговой службы, направленное на предупреждение, выявление и пресечение правонарушений, связанных с незаконным использованием средств местного бюджета и муниципальной собственности. В 2010 году заключено соглашение со Следственным управлением Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Воронежской области.

В 2010 году в правоохранительные органы направлено 19 материалов по результатам 7 контрольных мероприятий. Согласно поступившей информации Управлением Федеральной службы безопасности по Воронежской области материалы проверки ОАО «Управляющая компания Левобережного района» направлены в ГУВД по Воронежской области для использования в качестве доказательств по возбужденному уголовному делу по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 165 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием). Материалы проверки по капитальному ремонту многоквартирных домов по Ленинскому проспекту, 125 и 147, направленные в УВД по г. Воронежу, приобщены к уголовным делам, возбужденным по факту неправомерного расходования бюджетных средств председателем ООО УЖК «Железнодорожный» (ч. 3 ст. 160 УК РФ). УВД по г. Воронежу проводится процессуальная проверка по вопросам законности и эффективности использования средств городского бюджета на выполнение работ по капитальному ремонту МДОУ «Детский сад №149». Прокуратурой Советского района проводится дополнительная проверка по капитальному ремонту многоквартирного дома по ул. Героев сибиряков, 53 (УЖСК «Советский-2»). Информация КСП о финансово-хозяйственной деятельности МАУ «Комбинат благоустройства Коминтерновского района» и материалы проверки Управления дорожного хозяйства и благоустройства администрации городского округа используются Управлением ФСБ по Воронежской области в оперативно-розыскной деятельности.

В целях реализации своих задач и функций, которые заключаются, прежде всего, в обеспечении единой системы контроля за исполнением местного бюджета, соблюдением порядка подготовки и рассмотрения проекта бюджета, отчета о его исполнении, а также за законностью управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, Контрольно-счетная палата в отчетном периоде осуществляла контрольно-ревизионную, экспертно-аналитическую, информационную и иные виды деятельности.

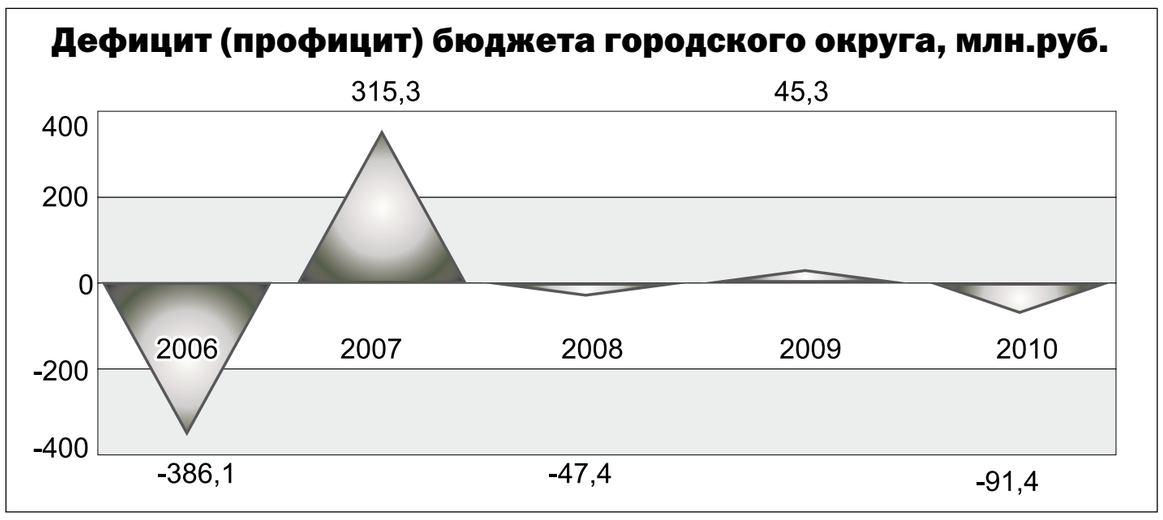
Результаты проведенных проверок и экспертиз

Приоритетной задачей практически каждого контрольного и экспертно-аналитического мероприятия КСП являлся контроль за формированием и исполнением бюджета городского округа.

Внешняя проверка отчета об исполнении бюджета городского округа за 2009 год, проведенная в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ, данные мониторинга исполнения бюджета за 2010 год, экспертиза проекта бюджета городского округа на 2011 год выявили положительные тенденции при его формировании и исполнении.

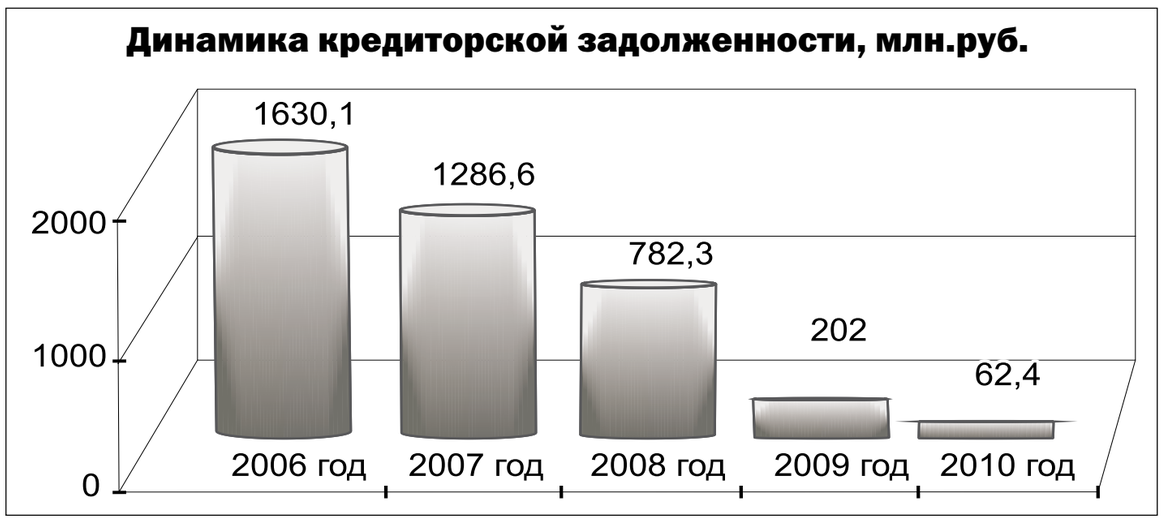
Несмотря на сложные экономические условия, администрации городского округа в 2009 году удалось решить следующие основные задачи:

- обеспечить сбалансированность бюджета и не допустить существенного роста дефицита **(диаграмма);**



- снизить объем муниципального долга на 18% и, соответственно, расходы на его обслуживание;
- за год в 4 раза сократить размер кредиторской задолженности бюджета.

Оперативный анализ исполнения бюджета за первое и второе полугодия 2010 года показал, что тенденция сокращения задолженности и набранные темпы сохранилась **(диаграмма).**



Усиление контроля администрации за состоянием и ликвидацией просроченной кредиторской задолженности стало, в том числе, результатом реакции на замечания КСП. Эффективной работе в данном направлении способствует и совершенствование правовой базы городского округа: в мае 2010 года постановлением администрации городского округа утвержден новый Порядок урегулирования просроченной кредиторской задолженности и проведения ее мониторинга.

Определенные результаты принесла и усилившаяся в ответ на постоянные предложения КСП работа по мобилизации доходов бюджета городского округа, в том числе в рамках работы соответствующих комиссий при администрации. Рост поступлений по неналоговым доходам бюджета за 2010 год составил 235,5 млн. руб., или 11% (за предыдущий год – 2,7%). Принятым постановлением администрации четко регламентирован порядок признания безнадежными к взысканию и списания недоимки и задолженности по пеням и штрафам по неналоговым платежам в бюджет городского округа, что позволит определить реальные резервы бюджета.

Программа приватизации муниципального имущества на 2011-2013 годы принята практически одновременно с бюджетом городского округа, что также было рекомендовано КСП в целях достоверности планирования соответствующих доходов бюджета.

С некоторым опозданием и недостаточными темпами происходит внедрение понятия «муниципальная услуга» в бюджетный процесс города, на что постоянно обращается внимание в материалах КСП. Как следствие – в течение 2010 года осуществлена разработка основного пакета документов по реализации муниципальных услуг. Утверждены Перечень муниципальных услуг, предоставляемых администрацией и муниципальными учреждениями городского округа, Порядок разработки и утверждения административных регламентов предоставления муниципальных услуг. Принят ряд регламентов оказания муниципальных услуг, в том числе: в сфере градостроительной деятельности, имущественных и земельных отношений, благоустройства, дополнительного образования.

Действенной реакцией на замечания КСП стало изменение подходов к бюджетному планированию и социально-экономическому прогнозированию. Впервые за ряд лет установлены минимальные расхождения проекта бюджета с прогнозом социально-экономического развития (1%). В предыдущие годы отклонения по доходам составляли 10 и более процентов. В 2010 году принят ряд документов, определяющих основные направления перспективного развития городского округа: стратегический план социально-экономического развития городского округа на период до 2020 года, программа комплексного социально-экономического развития городского округа на 2010-2014 годы, комплексная программа развития инфраструктуры отдельных территорий. Все эти документы прошли экспертизу КСП. При том, что они нуждаются в доработке, координации с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегией социально-экономического развития Воронежской области, с их принятием, затянувшимся на 5 лет, сделаны первые шаги к планомерному определению приоритетных направлений развития города.

В то же время проводимые контрольные мероприятия КСП показывают, что администрации необходимо продолжать работу по совершенствованию бюджетного процесса.

При том, что в последние 2-3 года итоговые параметры исполнения бюджета городского округа за год выглядели достаточно благополучно: план по доходам выполнялся практически на 100%, по расходам – на 92-97%, существенно сократилось недофинансирование отраслей бюджетной сферы (по образованию – со 129 млн. руб. в 2007 году до 38 млн. руб. в 2010 году, здравоохранению – с 53 млн. руб. до 16 млн. руб. соответственно), зачастую они далеки от первоначально запланированных или реально возможных (необходимых – применительно к расходам). Такие показатели стали результатом многочисленных корректировок под фактическое исполнение. Своей аналитической запиской КСП обратила внимание на тенденцию неосвоения лимитов бюджетных ассигнований в первом полугодии и дополнительной нагрузке на бюджет во втором. Как следствие – образуется переходящая кредиторская задолженность, на погашение которой направляются ассигнования нового финансового года, а в отдельных случаях для освоения бюджетных средств – принимаются и оплачиваются фактически невыполненные обязательства по договорам и контрактам.

В связи с этим Контрольно-счетная палата неоднократно рекомендовала администрации проводить системный анализ исполнения бюджета поквартально, с обязательным отчетом администраторов доходов и расходов, оценкой их деятельности, на что действенной реакции не последовало.

Проведенный КСП оперативный анализ исполнения бюджета городского округа город Воронеж за I полугодие 2010 года показал низкий уровень организации работ по проведению капитального ремонта. Утверждение пообъектного плана ремонтов через 1-3 месяца после принятия бюджета, затягивание процедур размещения заказа ежегодно влекут угрозу срыва проведения капитального ремонта. К примеру, исполнение годового плана по капитальному ремонту жилого фонда и теплоэнергетического хозяйства на 01.07.2010 составило 3,2%. Критичная ситуация сложилась по исполнению ведомственных и долгосрочных программ в сфере здравоохранения (за полугодие исполнено от 4,4 до 31,1% годовых плановых назначений) и блока ведомственных программ по капитальному ремонту муниципальных общежитий и объектов коммунальной инфраструктуры (на 01.09.2010 исполнение составило 6,8% от годового плана).

Как следствие – при плановом дефиците бюджета в сумме 965 млн. руб. фактически за первое полугодие 2010 года сложился профицит в сумме 1 273,7 млн. руб.

Не теряет своей актуальности и проблема недостаточной обоснованности доходных и расходных статей бюджета. Например, планирование бюджетных ассигнований на содержание и ремонт автомобильных дорог, капитальный ремонт объектов муниципальной собственности экономически не обосновано. Отсутствие в структуре доходной части бюджета детализации плановых назначений по видам неналоговых доходов бюджета, а также неприменение практики отчетов администраторов о результатах их деятельности не способствует росту наполняемости бюджета.

Должным образом не налажено взаимодействие структурных подразделений администрации. В результате не в полной мере используется потенциал городского имущества для пополнения неналоговых доходов бюджета.

К потерям бюджета ведет отсутствие взаимодействия управления земельных отношений с управлением главного архитектора по предоставлению сведений о должниках по арендной плате при выдаче разрешений на ввод объектов в эксплуатацию. К примеру, введены в эксплуатацию объекты при наличии задолженности по арендной плате за землю и пени: ООО «Альфа-Строй» - 4,3 млн. руб.; ОАО «КИТ-Кэпитал» - 3,5 млн. руб.; ООО «НАТА-97» - 0,9 млн. руб.; ООО «Стройтехника» - 1,1 млн. руб.

Не произошли ощутимые изменения и в сфере программно-целевого бюджетирования.

При том, что Президентом РФ сделан акцент на переход к программно-целевому принципу планирования и исполнения бюджета в 2010-2012 годах и переходу к программной структуре бюджета с 2011 года, в городском округе преобладает затратная схема финансирования. Несмотря на оптимистичный прогноз социально-экономического развития городского округа, планируемый объем финансирования в рамках программ в 2011 году находится на уровне 2009 года, характеризующегося кризисными явлениями в экономике. Финансирование муниципальных целевых программ, являющихся элементом механизма реализации программы комплексного социально-экономического развития городского округа, предусматривается в бюджете не в полном объеме, а финансирование отдельных не предусматривается вообще. В нарушение ст. 179 Бюджетного кодекса РФ в проекте бюджета на 2011 год не планировалась реализация трех долгосрочных программ с потребностью порядка 600 млн. руб. Финансирование программы, направленной на сохранение и развитие социальной инфраструктуры для организации отдыха и оздоровления детей и молодежи, не предусматривается второй год подряд. Плановые объемы бюджетных ассигнований по 14 программам в среднем учитывают половину от предусмотренной паспортами потребности (при диапазоне от 3 до 98%). Это изначально приводит к недостижимости намеченных целей.

В таких условиях считаем необходимым рассмотреть вопрос о возможности достижения целей программ в условиях сокращенного финансирования, а также о целесообразности их дальнейшей реализации. Требуется координация программ с целью исключения дублирования мероприятий, пересечения полномочий и ответственности участников. Существующие «накладки» (например, в МЦП «Реконструкция и развитие озелененных территорий общего пользования городского округа город Воронеж на 2010 – 2014 годы» и «Экологическая безопасность городского округа город Воронеж на 2010-2014 годы» в части мероприятий по реконструкции зеленого фонда могут привести к снижению уровня контролируемости и ответственности исполнителей (подрядчиков), а при проведении аналогичных мероприятий (например, посадка деревьев) на одних и тех же объектах возможно неоднократное предъявление работ.

Обращает внимание, что нормами Бюджетного кодекса в бюджетный процесс интегрируются исключительно долгосрочные программы: только по ним проводится ежегодная оценка эффективности, отчеты о их реализации вносятся в представительный орган одновременно с проектом бюджета, органы финансового контроля проводят экспертизу проектов программ. В городском округе, соответственно, утвержден порядок оценки эффективности только для долгосрочных программ, при этом ведомственные программы и не относящиеся ни к тем, ни к другим (приняты в 2005-2007 годах и их реализация завершилась в 2010 году), а это - более 30% бюджетных средств, выделенных на программы, остались вне поля оценки и анализа.

Отчеты о реализации долгосрочных и ведомственных программ формируются 1 раз в год, представляются только главе городского округа и не соотносятся ни со сроками подготовки отчета об исполнении бюджета, ни со сроками экспертизы проекта бюджета.

Проверки КСП систематически выявляют низкое качество разработки программ, отсутствие эффективного механизма контроля. Функции заказчиков координаторов программ выполняются не в полном объеме. Практически по всем программам, предусмотренным в проекте бюджета (за редким исключением), отсутствует обоснование ресурсной потребности, выбора объектов и мероприятий, что не обеспечивает достоверность бюджетного планирования. Городские программы не скоординированы с областными (по мероприятиям, объектам, суммам), что приводит к непоступлению средств областного бюджета и заведомому невыполнению мероприятий. Для оперативного решения городских проблем, достижения поставленных целей, повышения их реалистичности необходимо создать предпосылки к консолидации ресурсов, максимальному привлечению на 1 рубль бюджета городского округа средств иных источников (в том числе средств областного бюджета).

Об отсутствии направленности бюджетного планирования на конечный результат свидетельствует и начало строительства новых объектов, не имеющих для города остросоциального значения (например, пристройка к физкультурно-оздоровительному комплексу), при наличии разрушающихся объектов незавершенного строительства (здание пристройки к клинико-диагностическому центру МУЗ «ГКБ № 7»).

В настоящее время в качестве положительного момента можно отметить, что практически во всех вновь принимаемых (с конца 2009 года) программах предусмотрены индикаторы оценки результативности мероприятий с разбивкой по годам. Однако проверки показали, что даже при наличии в паспорте программы индикаторов эффективности ее реализации оценка эффективности мероприятий не проводится.

Аудит эффективности МЦП «Энергосбережение в жилищно-коммунальном хозяйстве городского округа город Воронеж на 2006-2011 годы», проведенный КСП в 2009-2010 годах, показал, что цель программы - создание организационных, правовых, методологических и финансовых условий, обеспечивающих повышение энергоэффективности жилищно-коммунального хозяйства городского округа – не достигнута. Комплексный подход к решению вопроса экономии в области энергосбережения отсутствовал: осуществлялась только установка приборов учета.

(Продолжение на 4-й стр.)

ОТЧЁТ о работе Контрольно-счётной палаты городского округа город Воронеж за 2010 год

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

В отчете о реализации Программы за весь период ее действия (с 2006 по 2009 год), подготовленном департаментом ЖКХ, оценка эффективности программных мероприятий отсутствует, не содержится анализ ни по одному из предусмотренных паспортом индикатору.

Проверки КСП выявили нарушения и недостатки практически на всех этапах реализации программы: от обоснования программных мероприятий до исполнения муниципальных контрактов.

За весь период реализации программы ресурсная потребность составила 1300 млн. руб., фактическое финансирование - 104 млн. руб., или 8% от потребности. Нарушения и недостатки только за 2009 год составили порядка 16 млн. руб. (или 38% от выделенных бюджетных средств).

При этом бюджетные средства в сумме 6,8 млн. руб. на установку 1350 приборов учета электроэнергии мест общего пользования и лифтов в многоквартирных домах израсходованы неэффективно, поскольку должны осуществляться обслуживающими организациями за счет платы населения на содержание и ремонт имущества.

В ходе работы созданной распоряжением администрации городского округа город Воронеж от 19.02.2010 №78-р комиссии по проверке обоснованности расчетов платы за поставленные ОАО «ТГК - 4» теплоресурсы собственникам жилых помещений, находящихся в управлении ОАО «УК Советского района», было установлено, что реализация программных мероприятий за счет внебюджетных источников также не привела к достижению намеченных целей. Взаимодействие по вопросам эксплуатации узлов учета между поставщиком тепла и представителями собственников жилых помещений (управляющими организациями) не регламентировано. Это приводит к отсутствию систематического контроля объемов и качества получаемой тепловой энергии со стороны потребителей, что не дает энергосберегающего эффекта и не оказывает должного влияния на размер платы населения в зависимости от качества услуг. Также в ходе проверки КСП было предотвращено предъявление жителям 2 многоквартирных домов излишней оплаты за теплоресурсы на сумму 0,55 млн. руб.

Все это свидетельствует о низком уровне ответственности Управления ЖКХ, на которое возложен контроль за ходом реализации программы, а с учетом содержания фактически исполненных мероприятий - о неприменении программно-целевого метода.

В декабре 2010 года принята новая ДМЦП «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в городском округе город Воронеж (2011-2015 годы)». Основной целью программы является обеспечение рационального использования топливно-энергетических ресурсов за счет реализации энергосберегающих мероприятий, повышение энергетической эффективности в секторах экономики городского округа город Воронеж.

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.2009 №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» муниципальные и региональные программы в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности должны быть приняты до 1 августа 2010 года. Однако сроки разработки и утверждения программы затянуты. Департаментом ЖКХ лишь 03.08.2010 размещено извещение о проведении открытого конкурса на разработку проекта программы. Контракт с ООО «Воронежский центр новых технологий и инноваций» на сумму 3,0 млн. руб. заключен 29.09.2010, срок исполнения - 62 дня. Разработанная и утвержденная программа содержит ряд недоработок. Ресурсная потребность для проведения технических и технологических мероприятий не основана на данных энергетического аудита, что свидетельствует о недостаточной экономической обоснованности программы. В соответствии с действующим законодательством, а также в целях сокращения энергетических издержек в бюджетном секторе областной целевой программой в сфере энергоэффективности предусмотрено субсидирование муниципалитетов на проведение соответствующих мероприятий в размере до 95% от общего объема финансирования. Однако утвержденная ДМЦП не содержит мероприятия, предусмотренные в региональных целевых программах.

Обращаем внимание, что в соответствии с Указом Президента РФ от 28.04.2008 №607 показатели эффективности деятельности в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности учитываются при оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления.

В целом КСП пришла к выводу, что средства, выделяемые на большинство муниципальных целевых программ, фактически являются разновидностью дополнительного сметного финансирования текущих функций и зачастую направлены лишь на освоение бюджетных средств.

Под постоянным контролем КСП определенные результаты дала проведенная работа в сфере управления муниципальным имуществом.

Значительно активизирована регистрация права муниципальной собственности (со 137 объектов за 2005 год до 1215 – за 2010, за 5 лет зарегистрировано 3 140 объектов), а также – претензионная и исковая работа с арендаторами-должниками, число которых за 5 лет сократилось в 2,5 раза. На 1 января 2011 года 86% всех договоров аренды заключены на основании независимой оценки. В целях повышения качества учета муниципального имущества и администрирования неналоговых доходов бюджета внедрена автоматизированная система «Управление муниципальной собственностью».

В то же время проверки КСП постоянно выявляют факты неэффективного использования муниципального имущества.

Так, Управлением муниципальной собственности необоснованно завышена площадь помещений, переданных в оперативное управление МУ «РайДЕЗ» Советского и Коминтерновского районов. В результате большую часть переданных помещений без заключения договоров аренды занимают ОАО «Управляющие компании» указанных районов, что привело к упущенной выгоде бюджета в сумме 3,1 млн. руб. и ущербу в сумме 0,4 млн. руб. в результате невозмещения затрат на коммунальные платежи.

Продолжают выявляться факты сдачи в аренду имущества как единого технологического комплекса, позволяющего осуществлять производственно-хозяйственную деятельность, без проведения оценки рыночной стоимости. Только по двум арендаторам – ООО «Комбинат благоустройства Ленинский» и ООО «Контракт» вследствие занижения арендной платы ущерб бюджету составил свыше 20 млн. руб.

Следствием недостаточного контроля за использованием земельных участков стала самостоятельная сдача МУЗ ГКБ № 2 в аренду участков, переданных ему в бессрочное пользование, что является нарушением Земельного кодекса РФ. МУП «Донской водозабор» арендует 2 земельных участка, которые фактически не используются им на протяжении длительного времени (от 2 до 5 лет) и целесообразность их приобретения не установлена. При этом завышена стоимость переуступки права аренды ООО «Орион» за один из участков, что привело к потерям доходов предприятия и, как следствие, неперечислению в бюджет городского округа части чистой прибыли.

Несоблюдение интересов городского округа также имело место при делегировании учреждениям здравоохранения права осуществлять строительство на предоставленных земельных участках. Непрофильная деятельность данных учреждений не отвечала критериям эффективности и приводила к потерям бюджета и муниципальной собственности.

Так, при осуществлении строительства помещений дневного стационара МУЗ ГКП № 4 доля имущественных прав муниципального образования занижена, по оценке КСП ущерб составил 78,9 млн. руб. Кроме того, в нарушение условий контракта не заключен договор аренды земельного участка с застройщиком, что привело к потере бюджета городского округа в сумме 1,2 млн. руб.

На земельном участке, находящемся в бессрочном пользовании МУЗ ГКБ № 3, без разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию построено и эксплуатируется четырехэтажное здание. Передача муниципальной доли в установленном порядке не оформлена. Потери бюджета только относительно кадастровой стоимости земельного участка составили свыше 2,4 млн. руб.

Не изменились подходы к предоставлению льгот по неналоговым доходам. За последние 5 лет сумма соответствующих выпадающих доходов бюджета многократно возросла: с 5,8 млн. руб. в 2006 году до 83,4 млн. руб. в 2009 и 24 млн. руб. – в 2010 году. Однако по-прежнему льготы предоставляются не категориям физических и юридических лиц, а отдельным организациям. Анализ бюджетной и социальной эффективности предоставляемых льгот (планируемых к предоставлению) не проводится, что не позволяет оценить их целесообразность и практическую пользу для города.

Новый инструмент бюджетирования, ориентированного на результат – муниципальное задание, устанавливающее требования к составу, качеству и объему, условиям, порядку и результатам оказания муниципальной услуги, внедрялся в бюджетный процесс явно недостаточными темпами. Реакцией на материалы КСП стала активизация работы администрации по доведению заданий (заказов) муниципальным учреждениям и казенным предприятиям. Тем не менее, задания, а также расчет финансового обеспечения их выполнения не ложатся в основу формирования бюджета. Как правило, задания утверждаются после принятия бюджета, в течение финансового года.

Качество заданий, осуществление контроля за их выполнением, а также подходы к обоснованию их финансового обеспечения нуждаются в совершенствовании. Система предоставления бюджетных субсидий построена без четкой взаимосвязи с показателями их использования. Большинство заданий учредителя ориентированы на освоение бюджетных средств и не содержат требований к качеству их выполнения.

Проверка МАУ «Дирекция единого заказчика капитального строительства» показала, что задание учредителя на осуществление строительного контроля доведено МАУ спустя полтора года после его создания, практически в середине финансового года. При этом оплата услуг МАУ «ДЕЗ КС» поставлена в зависимость от объемов принятых работ, что не способствует экономности использования бюджетных средств, а также эффективному контролю за строительством муниципальных объектов. Об этом же свидетельствует включение в задание объектов уже после фактической их сдачи. При осуществлении строительного контроля на объекте «Строительство пристройки к физкультурно-оздоровительному комплексу» возникает конфликт интересов, поскольку директор МАУ и подрядчик состоят в близком родстве. Такая ситуация является коррупциогенным фактором и способствует снижению качества контроля, что подтверждено последующей проверкой КСП. Установлены факты принятия работ на сумму 2,4 млн. руб. в отсутствие их фактического выполнения. Кроме того, МАУ приняты работы по завышенным расценкам на сумму 1,0 млн. руб.

Проверки МАУ «Комбинаты благоустройства» районов города показали, что задания экономически не обоснованы. Потребность в финансовом обеспечении выполнения задания МАУ «КБ» рассчитывалась в отсутствие разработанных нормативов финансовых затрат на содержание единицы площади автомобильных дорог, исходя из площадей улиц с учетом периодичности уборок и тарифов, установленных индивидуально для районов города на одни и те же виды работ. Это привело к различной стоимости содержания единицы площади территорий города.

Надлежащий контроль за выполнением задания МАУ «КБ районов города» и приемкой работ управами районов не обеспечен. Ведомственный контроль за уборкой улично-дорожной сети департаментом дорожного хозяйства и благоустройства не осуществлялся. В 2009 году объемы работ во всех районах не соответствовали сметным расчетам. За счет средств, предусмотренных на основные виды уборки, выполнялись не предусмотренные заданием работы. Однако субсидии перечислены в полном объеме согласно актам выполненных работ. Объемы работ по основным операциям уборки в летний и зимний периоды 2010 года по отношению к показателям 2009 года уменьшились, количество убираемых улиц сократилось. Однако на обеспечение задания 2010 года выделено больше средств (при неизменных тарифах), несмотря на его невыполнение и несоблюдение технологии уборки. В 2009-2010 годах по заданиям учредителя МАУ «КБ» городского округа производили уборку лишь 35% площадей, указанных в титульных списках.

МАУ «КБ Коминтерновского района» в нарушение задания и технологии уборки за счет средств, предусмотренных на другие виды работ, избирательно осуществлялся наиболее дорогостоящий вид работ – мойка проезжей части. МАУ «КБ Центрального района» в зимний период 2010 года затраты на привлечение техники для вывоза снега в 7 раз выше, чем в Ленинском районе (при одинаковой уборочной площади). При этом в Центральном районе имеется в распоряжении в 2 раза больше техники. Указанные факты свидетельствует об освоении выделенных средств путем привлечения сторонней техники. При этом в УГИБДД ГУВД по Воронежской области отсутствует информация о наличии спецтехники у 6 привлеченных МАУ «КБ Центрального района» организаций, которым перечислено 89% средств (10,4 млн. руб.).

В нарушение Положения об определении условий и порядка формирования задания учредителя управами Центрального и Коминтерновского районов изменялся график финансирования в части перераспределения субсидий с летних месяцев на зимние, что фактически привело к увеличению объема бюджетных ассигнований на 58 млн. руб. (годовой лимит 2010 года исчерпан в Центральном районе за три месяца, в Коминтерновском – за пять).

Таким образом, в нарушение ст. 34 Бюджетного кодекса РФ администрацией городского округа и учреждениями не достигнуты заданные результаты с использованием наименьшего объема средств.

КСП в адрес МАУ «КБ» районов города направлены представления о необходимости производить содержание и уборку территорий в соответствии с утвержденным администрацией Титульным списком с соблюдением установленной технологии. По информации, представленной в КСП, меры принимаются. Сделаны первые шаги и к организации контроля за качеством услуги: распоряжением администрации городского округа от 26.08.2010 № 648-р «Об организации уборки территорий городского округа город Воронеж» предусмотрено снижение размера субсидий МАУ в зависимости от среднего процента нарушений, однако в отсутствие установленных количественных характеристик качества уборки применение реальных санкций маловероятно.

Требует иных подходов и определение размера субсидии МКП «ВЖКК» в связи с оказанием услуг по содержанию и текущему ремонту муниципального специализированного жилищного фонда. Согласно утвержденному Порядку субсидия предоставляется на возмещение затрат или недополученных доходов, т.е. должна выделяться при наличии убытков (непокрытых расходов). Фактически - исходя из обслуживаемых площадей и разницы между полной стоимостью услуги и ценой для граждан. Также в нарушение установленного Порядка при определении размера субсидии не учитываются доходы предприятия от сдачи в аренду и техобслуживания нежилых помещений. Меры, предложенные КСП, до настоящего времени не приняты. Размер субсидии на 2011 год также определен как межтарифная разница.

По остальным замечаниям предприятием приняты меры в полном объеме. По результатам проверки КСП в бюджет городского округа восстановлены необоснованно полученные в 2008 году средства субсидии в сумме 0,66 млн. руб., а также вследствие приведения размера субсидии фактически обслуживаемым МКП площадям общежитий сэкономлены бюджетные средства в сумме 15 млн. руб.

В связи с ветхим техническим состоянием жилого фонда, находящегося на балансе и техническом обслуживании МКП «ВЖКК», значительными затратами на его поддержание в состоянии, пригодном для проживания, несоразмерно высока цена услуги по содержанию и текущему ремонту для граждан и, соответственно, велика сумма бюджетной субсидии. Впервые за весь период эксплуатации администрация попыталась комплексно подойти к ремонту общежитий, для чего было принято решение о выделении в течение 3 лет 275,5 млн. руб. в рамках соответствующих ведомственных программ.

Ассигнования на проведение капитальных ремонтов в муниципальных общежитиях были предусмотрены в виде субсидии юридическим лицам и выделены МУ «ГорДЕЗ ЖКХ», что является нарушением статьи 69 БК РФ. При этом МКП «ВЖКК», осуществляющее содержание и текущий ремонт, не наделено полномочиями, связанными с капитальным ремонтом общежитий, в том числе по осуществлению контроля за ходом ремонтных работ, подписанию актов выполненных работ, предъявлению гарантийных обязательств подрядчикам. Проверки КСП, проведенные ранее, показали неэффективность существующей системы организации капитального ремонта от обоснования объектов, видов, объемов до сдачи выполненных работ.

В первый год реализации программ было предусмотрено выделение средств бюджета городского округа в сумме 80,8 млн. руб. В связи с недостаточной проработкой проектно-сметной документации, несвоевременным размещением заказов исполнение мероприятий было поставлено под угрозу. Работы по капитальному ремонту отобранных объектов проведены выборочно, с низким качеством, нарушением условий контрактов со стороны подрядчиков.В бюджете на 2011 год предусмотрено лишь 35,5% от их ресурсной потребности.

Не привела к сокращению расходов бюджета и реализация эксперимента по расселению жильцов муниципальных общежитий с последующим снятием статуса общежитий и переводом их в жилой фонд. Механизм реализации программы не был проработан в полном объеме с момента издания постановления главы об эксперименте, не решены вопросы с правоустанавливающими документами на земельные участки. Это привело к тому, что ни одно из общежитий, жители которых принимали участие в эксперименте, не переведено в статус жилых домов.

Как один из вариантов снижения нагрузки как на бюджет, так и на жителей, предлагаем передачу общежитий на обслуживание подрядным организациям, в том числе созданным на базе МКП «ВЖКК».

В 2007-2008 годах КСП проводились проверки МУ «РайДЕЗ ЖКХ» районов города, в ходе которых установлены факты возмещений денежных средств по НДС из федерального бюджета. Поскольку возникшая разница в тарифах на коммунальные услуги между НДС, предъявленным поставщиками и населению, перечислялась поставщикам за счет средств городского бюджета, то согласно рекомендации КСП использование средств, поступивших из федерального бюджета, было регламентировано распоряжением главы городского округа город Воронеж от 24.04.2008 №216-р. Поступившие суммы НДС надлежало направлять по указанию ФКУ на оплату исполнительных документов, предусматривающих взыскание долга с МУ «РайДЕЗ ЖКХ» или с муниципального образования городской округ город Воронеж в порядке субсидиарной ответственности. По имеющимся в КСП данным экономический эффект по МУ «РайДЕЗ ЖКХ» составил порядка 110 млн. руб. Кроме того, на сумму возмещения НДС (14,5 млн. руб.) МКП «ВЖКК» уменьшена сумма субсидии на 2009 год.

Однако проверки КСП, проведенные в 2010 году, показали, что МУ «РайДЕЗ ЖКХ» Центрального, Левобережного и Железнодорожного районов задолженность перед поставщиками коммунальных услуг за счет средств НДС в полном объеме не погашалась, в то же время указанная задолженность в сумме 86,2 млн. руб. погашена ФКУ в порядке субсидиарной ответственности, что является неэффективным использованием средств бюджета городского округа. При этом за счет средств НДС в нарушение ФЗ №94 без заключения муниципальных контрактов произведено размещение заказов на исполнение уставных обязательств на общую сумму 64 млн. руб., а средства в сумме 9,9 млн. руб. отвлечены на неуставную деятельность, в том числе – закуплены легковые автомобили для последующей передачи в управы районов.

Контрольно-счетной палатой по результатам проводимых ранее контрольных мероприятий были установлены факты перечисления отчислений по договорам об условиях строительства подрядчикам, выполнявшим работы по ремонту улично-дорожной сети и благоустройству для нужд городского округа. Данная ситуация создавала условия, способствующие нарушениям законодательства, в том числе уголовно наказуемым. Ревизией ДГИЗО администрации, проведенной КСП в 2007 году, установлено, что директор департамента градостроительства с превышением должностных полномочий самостоятельно распорядился денежными средствами в сумме 5,1 млн. руб. В результате было возбуждено уголовное дело.

В 2010 году администрацией городского округа возобновлена практика направления отчислений по договорам об условиях строительства на решение задач городского округа без зачисления их в бюджет.

Для выполнения работ по реконструкции парка им. Дурова, строительства «Стелы «Город воинской славы» без зачисления в бюджет городского округа, выделения субсидии, в нарушение ст. 32, 40, 78.1 Бюджетного кодекса РФ, п. 3 ст. 4 Федерального закона от 03.11.2006 №174-ФЗ «Об автономных учреждениях», средства по договорам об условиях строительства перечислялись непосредственно на расчетный счет МАУ «Дирекция единого заказчика капитального строительства». Поступившие по договорам об условиях строительства средства расходуются учреждением самостоятельно, в том числе совершаются крупные сделки.

Контроль за деятельностью МАУ со стороны учредителя ослаблен: наблюдательный совет полномочия органа управления МАУ, предусмотренные Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ, не осуществлял. При этом договоры на выполнение работ заключались с подрядчиками, являющимися аффилированными по отношению к руководству МАУ. В результате создается коррупциогенная среда, порождающая нарушения, бесконтрольность и приписки. Объем нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверки МАУ «ДЕЗ КС», сопоставим с суммой освоенных денежных средств. Проверкой установлены факты необоснованного авансирования подрядных организаций, принятия и оплаты работ в отсутствие их фактического выполнения, отсутствие обоснования договорных объемов и документального подтверждения принятых работ.

КСП неоднократно обращало внимание на необходимость обеспечения участия застройщиков в развитии городского округа исключительно легитимными способами, в том числе в рамках реализации Федеральных законов от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

Не теряют своей острой актуальности и проблемы жилищно-коммунального хозяйства, о чем свидетельствуют многочисленные обращения граждан и результаты проверок КСП.

Проверкой финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Управляющая компания Левобережного района» за 2008-2009 годы установлено, что передача многоквартирных домов в управление ОАО «РУК» осуществлялась с нарушениями порядка, утвержденного постановлением главы городского округа от 14.07.2006 № 1469:

- заявления о передаче домов в управление РУК направлялись в МУ «РайДЕЗ ЖКХ Левобережного района» ранее протоколов общих собраний собственников, в которых отражено их согласие;
- отсутствует согласования вышестоящими организациями и документы, подтверждающие техническое состояние МКД;
- заявления РУК в ранее обслуживающие МКД организации не направлялись.

В нарушение постановления Правительства РФ от 13.06.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в МКД...» в квитанции отдельной строкой и по отдельному тарифу предъявлялись к оплате коммунальные услуги, ранее включенные в тариф на содержание и ремонт жилого помещения, а также услуги, которые населению не оказывались. Данные нарушения привели к необоснованному получению дохода и двойной оплате населением в общей сумме 11,2 млн. руб.

В нарушение Порядка предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденного постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307, РУК оплачено превышение объемов водоотведения, что способствовало получению сверхдоходов ООО «ЛОС» на сумму 6,2 млн. руб.: 2,5 млн. руб. - за счет средств бюджета городского округа, 3,7 млн. руб. - средств населения.

В нарушение постановления главы городского округа от 07.02.2007 № 64 вознаграждение на содержание РУК в договорах, заключенных с собственниками жилых помещений, определено в размере 10% от утвержденных 7,5%. Фактически же размер вознаграждения составил: 2008 год - 23,2%, 2009 год - 21,6%. Завышение процента вознаграждения привело к необоснованному обогащению РУК и использованию средств населения в сумме 11 млн. руб. по нецелевому назначению.

При наличии кредиторской задолженности перед ресурсоснабжающими организациями управляющая компания предоставляла коммерческим организациям займы без согласия учредителя. Задолженность по заемным средствам на 01.10.2009 составила 13,7 млн. руб.

В результате допущенных нарушений при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Управляющая компания Левобережного района» нанесен ущерб, как бюджету городского округа, так и населению на общую сумму 18,2 млн. руб.

О ненадлежащем выполнении функций организациями, осуществляющими управление многоквартирными домами, также свидетельствуют многочисленные нарушения при реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». По результатам выборочных проверок КСП выявлено завышение объемов работ, применение повышающих коэффициентов и расценок (приписки), приведшие к необоснованному расходованию средств бюджетов всех уровней и собственников помещений, на сумму 12,3 млн. руб.

Практически в ходе всех контрольных и экспертных мероприятий КСП в обязательном порядке уделялось внимание вопросу законности и эффективности размещения муниципального заказа. Проверки показали, что наметившаяся тенденция к оздоровлению сектора муниципального заказа в отчетном периоде не нашла своего развития.

До настоящего времени не налажена эффективно функционирующая система экономического анализа начальных цен контрактов. Как следствие – практика завышения начальных цен контрактов приобрела массовый характер, а значительная часть бюджетных средств используется неэффективно. Так, в ходе проверки Управления дорожного хозяйства и благоустройства установлено завышение подлежащих выполнению объемов работ, стоимости материалов и необоснованное применение повышающих коэффициентов, в результате чего сметная стоимость ремонта дорожного покрытия Московского проспекта завышена на 24,9 млн. руб. Аналогичное завышение цен на материалы и необоснованно примененные коэффициенты привели к увеличению стоимости принятых по актам работ на 8,8 млн. руб. Такие же нарушения допущены при приемке работ по ремонту дорожного покрытия ул. 20 лет Октября, в результате стоимость принятых работ завышена на 10,5 млн. руб. При составлении сметной документации по нанесению дорожной разметки по Московскому проспекту и ул. 20 лет Октября учтены цены материалов, превышающие рыночные более чем в 4 раза, в результате стоимость принятых по актам работ завышена на 2,3 млн. руб.

(Продолжение на 5-й стр.)

ОТЧЁТ о работе Контрольно-счётной палаты городского округа город Воронеж за 2010 год

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

Анализ проектно-сметной документации на реконструкцию набережной им. Массалитинова показал завышение стоимости материалов по отношению к рыночным и необоснованное применение повышающих коэффициентов стесненности. В результате сметная стоимость реконструкции и начальная цена контракта по указанным работам завышена на 17,9 млн. руб. В то же время выполнение работ по реконструкции поставлено под угрозу вследствие неоправданно низкой цены контракта по техническому надзору – 30 копеек.

Проверка МУ «ГорДЕЗ ЖКХ» показала, что отсутствие контроля, а также анализа начальных цен и исполнения контрактов привело к завышению стоимости работ (услуг) на общую сумму 8,7 млн. руб., в том числе: по установке узлов учета тепловой энергии - на 4,4 млн. руб.; по установке пожарной сигнализации в общежитиях - на 0,9 млн. руб.; по изготовлению и установке информационных знаков с названиями улиц – на 3,4 млн. руб. Текущий мониторинг размещения муниципального заказа, проводимый КСП, показал, что аналогичные нарушения продолжают иметь место. Также до настоящего времени не исполнено представление КСП в части приведения процедуры формирования, размещения и использования муниципального заказа на аварийные работы в соответствии с требованиями ФЗ от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

Проверки учреждений здравоохранения также выявили факты невыполнения функций муниципального заказчика по вопросу изучения рынка товаров (работ, услуг) в целях экономического обоснования начальных цен контрактов. Это - завышение цен на приобретение лекарственных средств, медикаментов, медицинского и спортивного оборудования, что противоречит ст. 34 Бюджетного кодекса в части необходимости достижения заданных результатов участниками бюджетного процесса с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

В ходе контрольных мероприятий систематически выявляются нарушения Федерального закона № 94-ФЗ в части несоблюдения принципа изменения стоимости контракта пропорционально объему работ. Контракты заключались на условиях, противоречащих аукционной документации, при исполнении контрактов изменялся их предмет и включались не предусмотренные изначально виды работ. Это нарушение имело место при размещении заказа на текущее содержание площадей Победы и Советской, реконструкцию парка им. Дурова, ремонт учреждений социальной сферы.

Продолжается практика заключения контрактов с организациями, обладающими признаками фирм-однодневок. Только за первое полугодие 2010 года с ними заключены муниципальные контракты на общую сумму 39,4 млн. руб.

Проверками выявляются и факты приемки и оплаты фактически невыполненных работ (не поставленного оборудования и т.д.), чем наносится прямой ущерб бюджету. По результатам проверок КСП принимаются меры к возмещению ущерба. Так, в полном объеме подрядчиками выполнены работы по капитальному ремонту путепровода по ул. Богдана Хмельницкого, по мощению тротуарной плиткой парка «Орленок»; в учреждениях соцсферы выполнены дополнительные работы.

В ходе исполнения функций муниципального заказчика МУ «Рай ДЕЗ ЖКХ» районов необоснованно перечислено подрядным организациям 3,4 млн. руб. в результате завышения фактических объемов выполненных работ и стоимости используемых материалов, из них денежные средства в сумме 0,5 млн. руб. в добровольном порядке возмещены подрядными организациями в доход бюджета городского округа. На сумму 2,7 млн. руб. документы направлены в судебные инстанции.

Практически со всеми вышеперечисленными нарушениями КСП столкнулась в ходе проверки использования средств бюджета городского округа на выполнение работ по капитальному ремонту МДОУ «Детский сад № 149». При анализе фактически выполненных работ установлено, что их стоимость, указанная в актах, подписанных заказчиком и подрядчиком, завышена на 4,7 млн. руб., в том числе: не выполнены работы на сумму 0,6 млн. руб., не применен понижающий коэффициент, предусмотренный условиями контракта – 3,3 млн. руб. В нарушение ФЗ № 94 при заключении и исполнении контракта изменен предмет муниципального заказа, а при выполнении дополнительного объема работ не соблюден принцип изменения стоимости контракта пропорционально объему работ. Для исполнения муниципального контракта подрядчиком, которым выступило МКП «Производственная база ЖКХ», были привлечены субподрядные организации, не задекларированные в аукционной заявке МКП и 83% работ производилось ими на условиях, не соответствующих заключенному контракту и экономически не выгодных для муниципального предприятия

При размещении заказа подготовительная работа по определению необходимости и детализации перечня работ надлежащим образом не проводилась. Несмотря на то, что подрядчиком выступила муниципальная профессиональная строительная организация, ею не было обращено внимание заказчика на очевидные недостатки проектно-сметной документации на стадии до проведения аукциона. Проведенное ГОУ ВПО Воронежский государственный архитектурно-строительный университет обследование строительных конструкций здания детского сада показало, что стальные балки перекрытий над техническим этажом здания детского сада имеют значительные коррозионные повреждения и находятся в ограниченно работоспособном состоянии со сроком проведения усиления 1 год, а также не обеспечена их огнестойкость. По предписанию КСП балки перекрытий отремонтированы. Однако предписание в части приведения актов КС-2 в соответствие с фактически выполненными объемами работ с учетом условий, предусмотренных муниципальным контрактом, завершения в полном объеме работ, предусмотренных контрактом и сметной документацией, не исполнено в связи с принятием Арбитражным судом Воронежской области решения о погашении задолженности перед МКП «Производственная база ЖКХ» в полном объеме. При этом несоответствия актов выполненных работ фактическим объемам судом не учтены. Встречный иск администрацией городского округа не подан.

Этот пример иллюстрирует еще и несостоятельность практики возложения функций муниципальных заказчиков и ответственности за проведение капитальных ремонтов на руководителей учреждений соцсферы (главных врачей, заведующих детскими садами, директоров школ), не имеющих профильного образования и специальных знаний. В социальной сфере должным образом не налажена работа по составлению локальных смет на ремонтные работы. В отсутствие предусмотренных на эти цели бюджетных средств сметы традиционно составляются потенциальными подрядчиками или анонимными лицами, не несущими никакой ответственности. В связи с этим назрела необходимость определения органа, наделенного функциями единого заказчика по капитальному ремонту муниципальных учреждений. По результатам проверки КСП такая рекомендация дана администрации городского округа соответствующим решением Воронежской городской Думы.

Традиционно не остались без внимания КСП и другие проблемные вопросы социальной сферы. В отчетном периоде проведены проверки департамента (управления) здравоохранения и отдельных лечебных учреждений городского округа город Воронеж по вопросу эффективности распределения бюджетных средств по учреждениям здравоохранения.

Наряду с выявленными нарушениями при размещении муниципальных заказов и использовании муниципальной собственности был затронут ряд специфических для отрасли вопросов. В частности, обозначена необходимость иных подходов при определении потребности в финансовых ресурсах на оснащение учреждений медицинским оборудованием и проведение капитальных ремонтов. В отсутствие анализа материально-технической базы учреждений, стандартов оснащения медицинским оборудованием, единых правил по обеспечению сохранности зданий и сооружений путем надлежащего ухода за ними и проведения ремонтных работ, обоснованное и объективное планирование бюджетных средств на эти цели невозможно.

Также была поднята тема необходимости пересмотра тарифов ОМС на медицинские услуги, поскольку действующие на момент проверки явно недостаточны и не покрывают даже минимальные затраты учреждений. В результате для выплаты заработной платы учреждениями здравоохранения используются средства ОМС в объёме, превышающем нормативы, рекомендованные Тарифным соглашением, что приводит к дефициту средств, необходимых для приобретения медикаментов и продуктов питания. Проверки показали, что стоимость питания в отдельных лечебных учреждениях составляет 73% стоимости минимальной потребительской корзины. Несбалансированность питания по набору продуктов, несомненно, ведет к нарушению лечебного процесса. По результатам рассмотрения информации КСП депутатами рекомендовано администрации городского округа обратиться в департамент здравоохранения Воронежской области по вопросу пересмотра тарифов.

Контрольно-счетной палатой в отчетном периоде проведены проверки финансово-хозяйственной деятельности ряда муниципальных предприятий. КСП пришла к выводу, что до настоящего времени эффективная система реализации полномочий собственника муниципальных предприятий не функционирует. В 2010 году сделаны первые шаги – создано подразделение, наделенное полномочиями по работе с муниципальными предприятиями и автономными учреждениями. Но оценка эффективности его деятельности – предмет будущих проверок. В настоящее время муниципальный сектор экономики нуждается в серьезных преобразованиях. В первую очередь, необходимо провести инвентаризацию действующих предприятий и учреждений на предмет соответствия осуществляемой ими деятельности целям создания и практического значения для городского округа. Проверка МУП «Донской водозабор» показала, что деятельность, осуществляемая Предприятием по сдаче в аренду муниципальных объектов, не отвечает целям его создания и не имеет практического значения для городского округа.

Выявленные в ходе проверок нарушения являются следствием отсутствия контроля со стороны собственника за использованием муниципального имущества, утвержденных показателей экономической эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятий и не соблюдения положений Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

До настоящего времени в городском округе отсутствует нормативно-правовая база, определяющая порядок составления, утверждения показателей планов (программ) финансово-хозяйственной деятельности муниципальных предприятий.

Не разработан и не утвержден порядок распределения доходов казенных предприятий, что приводит к их использованию без участия собственника. В результате бюджет городского округа не пополняется поступлениями от использования муниципального имущества, находящегося в оперативном управлении МКП.

Отсутствие надлежащего контроля за сдачей в аренду муниципального имущества привело к потерям доходов: в результате сдачи МУП «Донской водозабор» в аренду помещений без заключения договоров аренды, а МКП «Производственная база ЖКХ» – с нарушением установленного порядка.

Неэффективное хозяйствование предприятий, отсутствие контроля за их деятельностью привело к потере бюджета в виде не поступивших отчислений части прибыли за пользование муниципальным имуществом в сумме свыше 50 млн. руб., из них 25 млн. руб. – МУП «Донской водозабор», 22 млн. руб. – МУП «Воронежтеплосеть», 4,7 млн. руб. – МУП «МИВЦ».

На момент проверки МКП «Производственная база ЖКХ» имело признаки несостоятельности: по результатам его финансово-хозяйственной деятельности сложился убыток в сумме 8,6 млн. руб., кредиторская задолженность – 31,5 млн. руб. при стоимости имущества – 16,9 млн. руб. Основными причинами кризисного состояния предприятия стало привлечение для выполнения работ субподрядных организаций при наличии свободных производственных мощностей, экономически необоснованное снижение цены муниципальных контрактов при участии в торгах (до 40% от начальной цены контракта), а также нарушение порядка и правил взаиморасчетов по заключенным договорам (контрактам) на выполнение ремонтных и строительно-монтажных работ. Несоблюдение положений гл. 21, а также гл. 27-29 ч. 1 Гражданского кодекса РФ привело к необоснованному авансированию подрядных организаций, выполнению работ, оказанию услуг в отсутствие их оплаты, несвоевременным расчетам по заключенным договорам, и, как следствие, увеличению дебиторской и кредиторской задолженности. Усугубило финансовое состояние предприятия и изменение МУ «ГорДЕЗ ЖКХ» объема работ по контракту на выполнение работ по ремонту фасадов. В результате у предприятия возникла кредиторская задолженность перед субподрядчиками в сумме 11,9 млн. руб. (стоимость непринятых МУ «ГорДЕЗ ЖКХ» работ), взыскание которой в судебном порядке повлекло дополнительные издержки предприятия в сумме 0,5 млн. руб.

Несмотря на потенциальную угрозу утраты муниципального имущества и наступления субсидиарной ответственности муниципального образования, сведений о мерах, предпринятых МУ «ГорДЕЗ ЖКХ» и администрацией по урегулированию задолженности предприятия, не представлено. МУП «МИВЦ» в нарушение Федерального закона «О государственных и муниципальных предприятиях» МКП «Производственная база ЖКХ» предоставлен займ в размере 11,9 млн. руб. сроком на 6 месяцев. При предоставлении займа анализ финансового состояния заемщика не проводился, и в результате в установленный договором срок денежные средства не возвращены. Следует отметить, что в ходе проверок МУП «МИВЦ» и МКП «ПБ ЖКХ», проводимых КСП одновременно, установлено несоответствие предоставленных предприятиями аналогичных документов. По результатам проверки приняты меры к урегулированию платежей между предприятиями, заключено мировое соглашение. В ходе устранения недостатков и нарушений, выявленных Контрольно-счетной палатой, предприятием проведена претензионно-исковая работа по взысканию с подрядных организаций необоснованно перечисленных денежных средств и погашению дебиторской задолженности: вынесено судебных решений о взыскании в пользу МКП «ПБ ЖКХ» 15,7 млн. руб., из них 10,3 млн. руб. погашено по исполнительным документам, также приняты меры по снижению текущей кредиторской задолженности на сумму 2,6 млн. руб.

КСП неоднократно указывалось на необходимость пересмотра размера комиссионного вознаграждения МУП «МИВЦ» за предоставление услуг по автоматизированному учету, зависящего от стоимости жилищно-коммунальных услуг. Рост доходов предприятия только за 2009 год составил более 80%. По представлению КСП в 2010 году тарифы на услуги предприятия администрацией города пересмотрены и поставлены в зависимость от количества обработанных единых платежных документов. В то же время МУП «МИВЦ» не приняты меры к устранению ряда нарушений: не перечислена в бюджет городского округа задолженность по отчислению части прибыли за пользование муниципальным имуществом в сумме 4,7 млн. руб., не восстановлены средства поставщиков на транзитном счете в общей сумме 15,6 млн. руб., не представлены акты приема-передачи по 48 домам, предусмотренные Положением о порядке передачи многоквартирного дома при смене способа управления, утвержденным постановлением главы городского округа от 14.07.2006 № 1469, и ряд других.

Проверкой МУП «Воронежтеплосеть», проведенной КСП в 2006 году, установлено, что без согласия городской Думы МУП «Воронежтеплосеть» по договору возмездного оказания услуг по эксплуатации и техническому обслуживанию оборудования, коммуникации, зданий и сооружений предоставило ООО «Новогор» имущество на сумму 664,9 млн. руб. Вследствие отсутствия административного, оперативного, финансового контроля администрации за деятельностью данного предприятия все трудовые, финансовые, материальные ресурсы МУП «Воронежтеплосеть» работали на получение максимального дохода ООО «Новогор», что привело к выполнению уставной деятельности МУП «Воронежтеплосеть» лишь частично.

Проверка предприятия, проведенная КСП в 2010 году, показала, что в результате преднамеренного искажения бухгалтерского учета путем необоснованного списания задолженности, отражения необоснованных расходов, не отражения муниципального имущества, не учтена задолженность ООО «Новогор» перед МКП «Воронежтеплосеть» на сумму 104 млн. руб. Кроме того, без актов сверок, подтверждающих фактическое наличие имеющейся задолженности, за период с 2008 по 2009 год МКП «Воронежтеплосеть» проведены зачеты взаимных требований с ООО «Новогор» на общую сумму 79,5 млн. руб.

В бухгалтерских регистрах МКП «Воронежтеплосеть» отражена кредиторская задолженность в сумме 1 300 млн. руб., в составе которой 970 млн. руб. задолженность перед МУП «Водоканал Воронежа», образовавшаяся с 2002 года. Для ее погашения МКП «Воронежтеплосеть» в соответствии с решением городской Думы заключен кредитный договор на сумму 1 100 млн. руб., из которых 887 млн. руб. направлены на погашение задолженности перед МУП «Водоканал Воронежа». Проценты за пользование кредитом, составляющие 8,75% годовых, или 140 млн. руб., будут погашены за счет средств бюджета городского округа. В составе оплаченной задолженности содержится задолженность ООО «Новогор» перед МКП «Воронежтеплосеть» в размере 155,3 млн. руб., которая погашена за счет средств полученного кредита, а проценты по нему в сумме 20,4 млн. руб. возместятся за счет средств городского бюджета, что приведет к потерям средств как МКП «Воронежтеплосеть», так и бюджета городского округа.

Следует отметить, что в отсутствие документов, подтверждающих фактическое выполнение ремонтных работ основного фонда, в тариф на передачу тепловой энергии необоснованно включены расходы ООО «Новогор» в сумме 103,9 млн. руб. Для осуществления юридических и иных действий между МКП «Воронежтеплосеть» и ООО «Орион» заключен агентский договор, вознаграждение по которому составило 12,6 млн. руб. и включено в себестоимость услуг. Эти затраты, а также средства амортизационных отчислений в сумме 107 млн. руб., использованные МКП «Воронежтеплосеть» не по целевому назначению, необоснованно увеличили стоимость теплоэнергии в проверяемом периоде и легли дополнительной нагрузкой на потребителей.

Информационная и иная деятельность

В отчетном периоде в целях реализации принципа гласности в соответствии с требованиями Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» Контрольно-счетной палатой городского округа город Воронеж продолжалась работа по обеспечению публичности представления информации. Основным источником информации о деятельности КСП и ее результатах традиционно является интернет-сайт (www.ksp36.ru), а также в разделе на сайте «Счетные палаты России» (www. ach-fci.ru). По решению жюри «Всероссийского конкурса интернет-сайтов «Прозрачный муниципалитет. Контрольные органы в Интернете», учрежденного Институтом муниципального управления, электронным журналом «Энциклопедия местного управления» и газетой «Местное самоуправление», сайт Контрольно-счетной палаты занял второе место и награжден дипломом. О растущем интересе к деятельности КСП свидетельствует постоянный рост посетителей сайта: за последние три года количество обращений к материалам ежегодно удваивается, за 2010 год сайт посетило свыше 38 тыс. человек. В 2011 году запланирована модернизация сайта. Он станет более емким, динамичным, будут включены новые разделы и вкладки. Также станет возможным интерактивное общение с посетителями сайта и обмен информацией.

Результаты проверок КСП, касающиеся наиболее острых для города проблем, активно освещались в электронных и печатных СМИ города. К 5-летию со дня образования КСП выпущен первый номер Информационного бюллетеня Контрольно-счетной палаты, в котором опубликованы наиболее интересные и актуальные, по нашему мнению, материалы.

В перспективных планах КСП также подключение к государственной информационно-аналитической системе контрольно-счетных органов (ГИАС КСО), что позволит повысить эффективность работы палаты, наладить оперативное информационное взаимодействие с другими контрольно-счетными органами.

В отчетном периоде продолжалось взаимодействие КСП со Счетной палатой Российской Федерации, Ассоциацией контрольно-счетных органов Российской Федерации, контрольно-счетными органами других регионов. Ознакомление с организацией финансового контроля в Волгограде, системой взаимодействия органов местного самоуправления позволило извлечь ценный практический опыт. В адрес главы городского округа была направлена соответствующая служебная записка с конкретными предложениями по совершенствованию муниципального финансового контроля в городском округе.

В целях совершенствования методического обеспечения деятельности Палаты в течение 2010 года Контрольно-счетной палатой разработаны 4 методические рекомендации: по проведению экспертизы проекта бюджета, внешней проверки отчета об исполнении бюджета, проверки полноты и своевременности поступления доходов от использования муниципальной собственности, а также в целях оперативности получения и использования информации в ходе контрольных мероприятий - методика работы с унифицированными формами электронных программ по ведению бухгалтерского учета. В настоящее время методическая база КСП насчитывает 10 рекомендаций, составленных на основе практического опыта и с учетом анализа методик других контрольно-счетных органов.

В отчетном году продолжалась целенаправленная работа по повышению квалификации сотрудников КСП. Более половины сотрудников повысили уровень профессиональных знаний, в том числе - в сфере ценообразования и сметного дела в строительстве. Это дает возможность анализировать обоснованность планирования бюджетных ассигнований на капитальное строительство и ремонт, реалистичность начальных цен соответствующих муниципальных контрактов, определять эффективность бюджетных расходов на строительство и ремонт. Ожидаемый экономический эффект от внедрения полученных навыков в практику работы на несколько порядков превысит затраты на обучение. Уже есть реальные результаты, в том числе в виде возмещения средств в бюджет городского округа, дополнительно выполненных работ.

Особое внимание КСП уделяет работе с обращениями граждан и юридических лиц. За 2010 год поступило 123 письменных и устных обращений. Большая их часть связана с качеством проведения капитального ремонта жилых помещений в многоквартирных домах и оказания управляющими организациями жилищно-коммунальных услуг гражданам. Отдельные факты, отмеченные заявителями, были учтены Палатой при подготовке и проведении контрольных мероприятий.

С 2007 года КСП входит в состав Союза муниципальных контрольно-счетных органов, принимает активное участие в его деятельности. По результатам работы за 2009 год Контрольно-счетная палата отмечена Союзом МКСО в числе лучших и награждена почетной грамотой. Председатель КСП городского округа город Воронеж - член Президиума Союза МКСО, председатель комиссии по этике, а с декабря - и.о. ответственного секретаря Союза. В отчетном периоде принимала участие в работе научно-практических конференций Союза МКСО, посвященных роли контрольно-счетных органов в социально-экономических процессах, проблемам повышения эффективности внешнего финансового контроля в условиях бюджетной реформы.

КСП городского округа город Воронеж в рамках поручений и мероприятий, проводимых Союзом МКСО, проводится работа по формированию единой методической базы муниципальных контрольно-счетных органов, анализу эффективности деятельности МКСО в разрезе Федеральных округов. Понимая роль и значимость объединения МКСО, зная проблематику вопросов практической деятельности органов финансового контроля, КСП направила предложения о необходимости формирования единого организационно-методического обеспечения МКСО, совершенствования анализа эффективности результатов их деятельности, а также о подготовке к вступлению в силу ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

Заключение

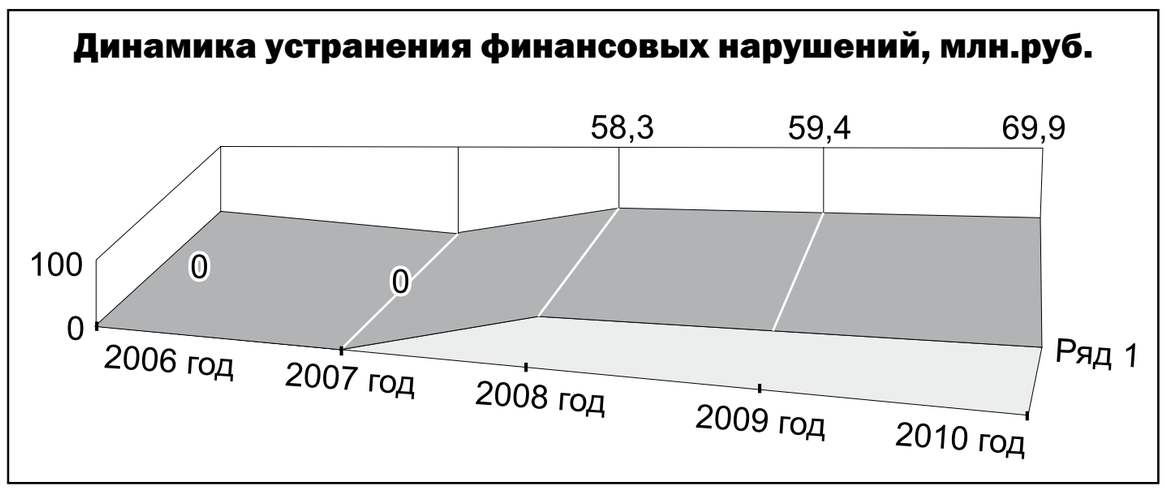
В декабре 2010 года Контрольно-счетная палата городского округа отметила пятилетие со дня своего создания. Подведены итоги первой «пятилетки»: проведено 351 контрольно-ревизионное мероприятие, объектами которых стали муниципальные предприятия (53) и учреждения (166), структурные подразделения администрации (99) и прочие хозяйствующие субъекты.

(Окончание на 6-й стр.)

ОТЧЁТ о работе Контрольно-счётной палаты городского округа город Воронеж за 2010 год

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Общий объем выявленных нарушений и недостатков составил 9,5 млрд. руб. По итогам проверок в адрес проверяемых организаций и администрации городского округа направлено 172 представления и 20 предписаний о необходимости принятия мер к устранению нарушений действующего законодательства. Основная часть представлений и предписаний снята с контроля, поскольку по ним приняты меры исчерпывающего характера. Реальный экономический эффект от проверок КСП (в виде возмещений, дополнительно выполненных работ) по самым скромным подсчетам составил более 180 млн. руб. (диаграмма). За 5 лет подготовлено 180 экспертных заключений на проекты решений, вносимых на рассмотрение городской Думы, большинство из которых учтены при принятии решений представительного органа. При этом разработка ряда нормативно-правовых актов осуществлена по инициативе КСП.



За эти годы произошло формирование организационно-правовых основ деятельности КСП, внутренних регламентов. Сформирована мощная информационно-правовая база, включающая нормативно-правовые акты городской Думы и администрации, материалы контрольных мероприятий, позволяющая оперативно и качественно использовать ее при подготовке и проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

В соответствии с требованиями, предъявляемыми к осуществлению внешнего финансового муниципального контроля, Бюджетного кодекса РФ, Контрольно-счетная палата считает главным в своей работе:

- максимальное внедрение в практику проведение аудита эффективности бюджетных расходов. Основной целью контрольных и экспертных мероприятий КСП должно стать определение эффективности (продуктивности, результативности, экономности) расходования каждого бюджетного рубля, а также эффективности деятельности по привлечению доходов в муниципальный бюджет;

- проведение проверок главных распорядителей и администраторов бюджета в рамках внешнего аудита отчета об исполнении бюджета городского округа;

- проведение экспертиз проектов правовых актов на предмет коррупциогенности содержащихся в них положений, в том числе: наличия коллизии правовых норм, бланкетных норм, широких дискреционных положений, а также выявление пробелов в правовом регулировании;

-усиление контроля за полнотой и своевременностью принятия мер к устранению нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольных мероприятий;

-повышение эффективности проверок и минимизация затрат на их проведение;

-совместная работа с Воронежской городской Думой, администрацией городского округа, правоохранительными органами с целью усиления финансовой дисциплины и эффективности использования средств местного бюджета и муниципальной собственности.

В этой связи считаем необходимым администрации городского округа обратить внимание на следующие направления деятельности:

- Эффективность, результативность, экономность расходования бюджетных средств; направленность на достижение конечной четко заданной и измеримой цели.
- Реализацию полномочий собственника, предусмотренных Федеральным законом «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».
- Реализацию полномочий в сфере дорожного хозяйства и благоустройства;
- Взаимодействие подразделений администрации по повышению наполняемости доходной части бюджета.

Контрольно-счетная палата предлагает:

- внедрить оценку деятельности администраторов доходов бюджета по достигнутым результатам с целью наиболее эффективного и качественного управления муниципальной собственностью, достижения полноты и своевременности поступления денежных средств;

- применять практику ежегодных докладов субъектов бюджетного планирования о результатах и основных направлениях своей деятельности;

- в заданиях муниципальным учреждениям и казенным предприятиям главным распорядителям бюджетных средств установить критерии (индикаторы) качества оказываемых услуг. Реализовать механизм учета не только финансовых затрат, но и результатов предоставления субсидий, льгот, достижения социально-экономических или контрольных индикаторов;

- проводить системный анализ исполнения бюджета городского округа ежеквартально;

- регламентировать процедуру формирования заказа, с закреплением ответственных должностных лиц, в части:

обязательности составления проектно-сметной документации на ремонтные работы; проверки обоснованности потребности, правильности выбора объектов и способов ремонта, привлечения независимого технического надзора, приемки объемов работ и проверки цен на применяемые материалы и оборудование;

использования рыночных цен на материалы и оборудование при формировании начальных цен контрактов.

С декабря 2010 года информация о результатах контрольных мероприятий КСП, а также планы мероприятий по устранению нарушений рассматриваются на совместной Думской комиссии, в состав которой входят представители профильной комиссии, а также бюджетной и по вопросам муниципальной собственности. Подобный подход к рассмотрению результатов проверок и принятия мер по устранению нарушений закреплен недавними изменениями, внесенными в регламент городской Думы. Регламентация взаимодействия городской Думы и КСП, несомненно, – шаг к усилению финансового контроля.

Получено принципиальное согласие всех заинтересованных структур к следующему важному шагу – созданию единого правового поля городского округа в сфере муниципального финансового контроля. В настоящее время подготовлен проект Положения о финансовом контроле в городском округе, координирующего деятельность всех муниципальных органов финансового контроля. Это позволит исключить дублирование, обеспечить планомерность, системность и повысить эффективность работы контрольных органов.

Большие надежды связаны с вступлением в силу с 1 октября 2011 года Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». Законом определены принципы деятельности контрольно-счетных органов, их статус, существенно расширены их основные полномочия. В частности, должностные лица контрольно-счетных органов будут вправе беспрепятственно входить на территорию и в помещения, занимаемые проверяемыми органами и организациями, иметь доступ к их документам и материалам, знакомиться со всеми необходимыми документами, касающимися их финансово-хозяйственной деятельности (в том числе в электронной форме), с информацией, содержащей государственную, служебную, коммерческую тайну, а также требовать от руководителей и других должностных лиц проверяемых организаций представления письменных объяснений по фактам выявленных нарушений.

За последние 2-3 года наш город заметно преобразился: завиднелись парки и скверы, появились клумбы, современные детские площадки, улицы стали заметно чище, фасады и тротуары – безопаснее. В преддверии празднования 425-летия со дня основания наш город ожидают еще более ощутимые преобразования. Реализация Федерального закона, принятие Положения о финансовом контроле в городском округе, совместная работа Контрольно-счетной палаты, городской Думы, администрации городского округа, правоохранительных органов создают реальные предпосылки к развитию института независимого внешнего финансового контроля, формированию единой системы предупреждения и оперативного устранения выявленных нарушений и недостатков и в конечном итоге - повышению эффективности контроля за использованием финансово-бюджетных средств в городском округе и успешной реализации городских планов и проектов.

Председатель Контрольно-счетной палаты городского округа город Воронеж Л.М. ДОРОХИНА.

«Коммуна» - ваш консультант

Раздел ведет Лариса Касюкова. Тел. 255-14-74

Налоги | Консультирует Анатолий РОМАНЦОВ, начальник отдела налогообложения физических лиц Управления Федеральной налоговой службы России по Воронежской области.

Для себя и своих детей

Приобрели жильё вместе со своими несовершеннолетними детьми. Какие имеем права на получение налогового вычета?

Постановлением Конституционного суда РФ от 13.03.2008 родитель, приобретший за счет собственных средств квартиру в общую долевую собственность со своими несовершеннолетними детьми, имеет право на получение имущественного налогового вычета в пределах общего размера данного вычета.

Если вы приобрели квартиру до того, как принято это постановление, на вас оно не распространяется. Однако в случае, если родитель использует право на имущественный вычет на долю ребенка, являясь законным представителем несовершеннолетнего ребенка, он лишает его права на получение вычета при приобретении им в дальнейшем во взрослом состоянии собственного жилья, поскольку статьей 220 Налогового кодекса РФ предусмотрено однократное предоставление налогоплательщику имущественного налогового вычета.

Налоговый вычет не предоставляется, если…

В каких случаях не предоставляется имущественный налоговый вычет при приобретении жилья?

Имущественный налоговый вычет не предоставляется в случаях, если оплата расходов на строительство или приобретение жилого дома, квартиры, комнаты или долей в них для налогоплательщика производится за счет средств работодателя или иных лиц, например, родственников, средств материнского капитала, за счет средств, предоставляемых из бюджета в соответствии с целевыми программами, а также в случаях, если сделка купли-продажи жилого дома, квартиры совершается между физическими лицами, являющимися взаимозависимыми. Например: когда жилье продается мужем – жене, отцом – сыну и другие ситуации.

Какие документы

Какие документы нужно представить, чтобы претендовать на налоговый вычет в максимальном размере?

Для подтверждения права на имущественный налоговый вычет в размере, не превышающем 2 млн. рублей, налогоплательщик представляет:

при строительстве или приобретении жилого дома (в том числе не оконченного строительством) или доли (долей) в нем - документы, подтверждающие право собственности на жилой дом или долю (доли) в нем, возникшее начиная с 1 января 2008 года;

при приобретении квартиры, комнаты, доли (долей) в них на основании договора купли-продажи - документы, подтверждающие право собственности налогоплательщика на квартиру, комнату или долю (доли) в них, возникшее начиная с 1 января 2008 года;

при приобретении прав на квартиру (доли в ней) в строящемся доме - договор долевого участия в строительстве (соинвестирования), а также акт о передаче квартиры, доли (долей) в них налогоплательщику, оформленный после 1 января 2008 года.

Площадь – одна, а налог – разный…

Почему за квартиры с одинаковой площадью налог на имущество может различаться в несколько раз?

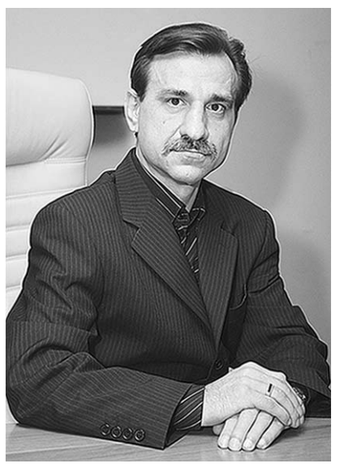
Все дело в том, что налог на имущество рассчитывается, исходя из инвентаризационной стоимости квартиры. Жилье может быть новым, и тогда его оценка будет значительно больше, чем, например, у «сталинки» или «хрущевки». То есть все зависит не от площади, а от стоимости, которую определяют органы БТИ.

Бренд растят, как ребёнка

Слово эксперту | Почему каждому региону важно иметь свой отличный от других бренд территории?

О том, как городу или целому региону повысить свою инвестиционную привлекательность с помощью создания и продвижения бренда, ещё три-четыре года назад говорил только небольшой круг специалистов, знакомых с работами зарубежных коллег. Европа, Америка, Скандинавские страны – первопроходцы на этом пути. До нас эти веяния дошли не сразу. Но, безусловно, за короткий срок в понимании важности этой проблемы был сделан стремительный рывок. И сегодня наличие бренда территории - уже не дань моде, а потребность, осознанная и представителями бизнеса, и представителями властных структур.

Как в Воронежской области идёт создание своего бренда, какие идеи высказываются, насколько они продуктивны? Поделиться своими мыслями на этот счёт мы предложили эксперту, председателю Правления РФСМП «Молодежь Воронежа 21 века», вице-президенту IABC/Russia, члену Исполнительного совета Российской Ассоциации по связям с общественностью (РАСО) Геннадию ШАТАЛОВУ.



- Начнём с провокационного вопроса: а может, собственный бренд и не нужен региону, может, все эти разговоры — «заговор специалистов»? Жили ведь долго и без него…

- Наверное, можно и без него. Но если мы решим вступить на путь цивилизованного регионального развития, как это идёт во всём мире, то без него не обойтись. Не случайно многие города в мире, даже целые страны, активно занимаются брендингом своих территорий, придумывают логотипы. Например, один из самых знаменитых логотипов – «I Love NY» («Я люблю Нью-Йорк») с сердечком. Конечно, бренды могут создаваться исторически – Бордо, Бавария, Золотое кольцо России. Но на это ушли столетия. Когда профессионалы говорят о брендинге региона, то понимают под этим понятием - выделение той или иной территории в общем пространстве, её уникальных, конкурентных преимуществ. Примером тому может служить город Мышкин. Сейчас в городе, ничем до этого не привлекательном, на одного местного жителя по статистике приходится 20 туристов. И всё из-за созданного там музея мыши и грамотно выстроенной политики его продвижения. Другой пример – Великий Устюг, больше известный как родина Деда Мороза. Кстати, сейчас с брендом этого города работает команда известного шведского специалиста в сфере брендинга Томаса Гэда. Что касается регионов, неплохим примером может стать Ненецкий автономный округ (НАО), который провёл ребрендинг своей территории. Новый бренд региона – «Североевропейская кладовая России», по мнению разработчиков, должен дифференцировать НАО по отношению к конкурентам, способствовать притоку новых жителей и инвестиций. Бренд – это не просто красивая игрушка или картинка. Это та ассоциация, которая возникнет у жителя, например, Новосибирска, когда он услышит «Воронеж». И хорошо, если это будет не просто точка на карте России. Надо привлекать внимание, объяснять, чем мы лучше, почему именно к нам, на эти территории, должны прийти, например, инвестиции. А деньги никогда не приходят в совершенно незнакомое место. Не менее важно и то, что бренд региона помогает обеспечить социальную стабильность. Он повышает уровень самооценки местных жителей, делая их проживание более комфортным.

- Говоря о Воронеже, очень часто можно услышать такие эпитеты, что наш город «Колыбель Русского военного флота», «Столица Черноземья», «Город студенчества», «Родина ВДВ». Может ли что-то из этого ряда стать брендом?

- Бренд основывается на уникальных преимуществах города, региона, страны. И они должны быть не просто голословны, а подкреплены. На мой взгляд, к сожалению, ни одна из этих идей не сможет послужить основой для создания бренда. Но они прекрасно работают на создание положительного имиджа города и Воронежской области. Рассмотрим почему. «Город студенчества» – это заблуждение, потому что таких студенческих городов много, даже если не учитывать Москву и Санкт-Петербург. Например, в Екатеринбурге есть Уральский Федеральный Университет, куда едут учиться ребята со всей Сибири. Иваново, посчитав соотношение жителей и студентов, сейчас претендует на звание «Молодёжной столицы».

«Колыбель Русского военного флота», одна из самых обсуждаемых сейчас тем, особенно в рамках подготовки к юбилею Воронежа, на мой взгляд, тоже путь в никуда. И с этой точкой зрения соглашаются многие мои коллеги. Если бы мы в период празднования 300-летия флота использовали этот повод как надо, возможно, и смогли сделать его конкурентным. Но на сегодняшний день для Европы и для других стран морской столицей и родиной российского флота является Санкт-Петербург. Кроме того, бренд должен приносить деньги региону. Даже если мы отстроим Адмиралтейскую набережную, спустим на воду корабль, сколько туристов приедет посмотреть на это? Это ничтожно малое количество в масштабах региона.

«Столица Черноземья» – это ещё одно большое заблуждение. Когда человек, предположим, из Франции, прочитает это, какая ассоциация у него должна возникнуть, и почему именно с Воронежем? Для меня, как и для других моих коллег, очевидно, что слово «столица» означает владение какими-то столичными функциями. Когда за звание «Третьей столицы» боролись Казань и Нижний Новгород, в чём-то это было обосновано. В Нижнем Новгороде находится штаб-квартира полномочного представителя Президента России в Приволжском федеральном округе. А у нас нет таких функций, которые бы затрагивали другие регионы, входящие в Черноземье.

Несколько лет назад власти Нижнего Новгорода решили назвать себя «Столицей Поволжья». Они собирали «круглые столы», проводили конференции. Однако проект, рассчитанный на два года, был свёрнут через девять месяцев. Они увидели, как негативно отзывались об их решении соседи, к ним даже отказывались приезжать делегации из этих регионов. Подобная ситуация могла бы возникнуть и у нас после того, как мэрией Воронежа был зарегистрирован товарный знак «Столица Черноземья», который некоторые СМИ почему-то уже окрестили брендом. Зарегистрированный товарный знак – это еще не бренд, и вообще может им и не стать. Мы тоже почувствовали недовольство наших соседей, которые развиваются не хуже, а иногда и лучше нас, и обгоняют Воронеж по темпам благоустройства и промышленного роста. На мой взгляд, регистрация мэрией товарного знака – это ход на опережение. Будет он использоваться или нет, пока неизвестно, но они просто закрепили за ним свои права. Думаю, что администрация города в данном вопросе сделала правильный шаг.

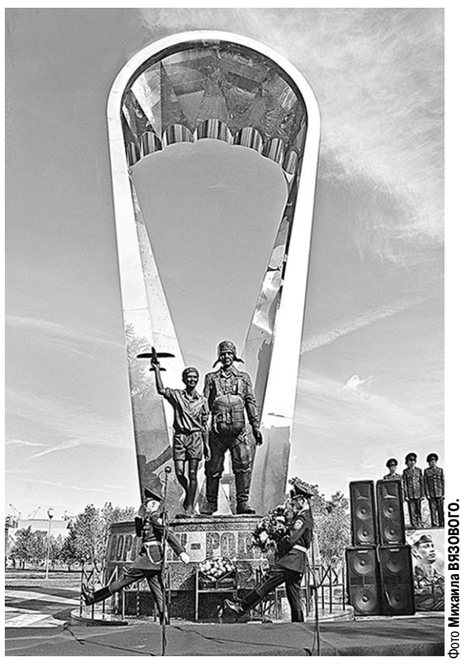


Фото Михаила ВЯЗОВОГО.

- На ваш взгляд, какие уникальные черты Воронежской области могут стать основой для регионального бренда?

- Мы не должны отбрасывать такие имиджевые проекты, как «Колыбель Русского военного флота», «Студенческий город», «Родина ВДВ», «Воронеж - крылатая слава России», «Аэроград». Но они не принесут деньги. Ими можно привлекать туристов, но сделать основой экономики региона уже сложнее. Выделяя культурно-исторические ценности, мы забываем о главном – о земле. Воронежская область всегда считалась аграрной. Природа наделила нас уникальной землёй, климатом. К сожалению, за годы советской власти из крестьянина вытравили понятие хозяин земли. На мой взгляд, аграрная составляющая может стать тем стержнем, уникальным преимуществом воронежского бренда. И это очень актуально. Вспомните, в XIX веке Россия кормила пол-Европы. На недавней встрече Президента Дмитрия Медведева и короля Иордании Абдаллы II обсуждался вопрос о поставке в эту страну российского зерна, которую мы заморозили из-за неурожая.

- А не может получиться, что Воронежская область будет восприниматься всего лишь как сырьевая база, что мы только выращиваем все для других?

- Нет, не получится, если все произведенное будет перерабатываться на месте. И на выходе получим товар, который можно отметить знаком «Сделано в Воронежской области», как своеобразный знак качества.

- Можно ли объединить образ аграрной области, житницы Черноземья, одной фразой, чтобы люди понимали, что стоит за брендом воронежского края?

- Я бы назвал это так: Воронежская область - «земля, рождающая богатства». Богатства не только материальные, но и научные, культурные, человеческие. Чем не идея?!

Инвестору нужно знать, что в регионе, куда он приходит, в короткие сроки будут согласованы инвестиционные проекты, что здесь есть квалифицированные кадры. И в этом смысле у нас неоспоримый приоритет. Наши вузы готовят все необходимые кадры, начиная от работы с землёй и заканчивая специалистами по рекламе, чтобы продать товар. Но студентам, идущим работать на производство, необходимо быть уверенным в своём будущем - в обеспеченности жильём, достойной зарплате.

- Сколько времени может уйти на создание бренда региона?

- От года. Надо прибавить к этому огромные денежные вложения. Более того, необходимо подготовить специалистов, которые бы мыслили в одном направлении. Для этого я решил организовать семинар основателя и ведущего бренд-стратега Brandflight International Томаса Гэда.

Я разговаривал со многими специалистами. На мой взгляд, у каждого профильного ведомства в правительстве области есть свой взгляд на развитие территории, и во многом они опираются на веяния внешнего рынка. Но бренд конструируется искусственно, это направленная работа с целевыми аудиториями. И здесь требуется политическая воля руководителя региона, который бы объединил усилия разных групп. Губернатор Алексей Гордеев это понимает, и я надеюсь, что в ближайшее время появится распоряжение о создании рабочей группы по брендингу региона.

- Так, на каком этапе находится Воронежская область в вопросе брендинга территории?

- К сожалению, мы ещё даже не стартовали... Но уже вышли из раздевалки на предстартовую разминку.

Беседу вела Татьяна ПЕТРЕНКО.

За права служивых

Госдума на прошлой неделе приняла во втором чтении законопроект, защищающий права военнослужащих, в том числе сотрудников ряда силовых структур на получение выплат в счёт возмещения вреда здоровью. Об изменениях, которые вносятся в ряд действующих законов, в том числе ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих», рассказала зампред комитета Госдумы по бюджету и налогам Галина КАРЕЛОВА:

- Нынешний закон оказался несправедлив по отношению к военнослужащим, которые из-за ранения или по болезни попали в госпиталь, а затем уволились со службы по состоянию здоровья. Военные, оказавшиеся в подобной ситуации, автоматически лишаются права на получение выплат в счёт возмещения вреда здоровью. Дело в том, что действующий закон требует в таких случаях досрочного увольнения со службы в связи с признанием военнослужащих военно-врачебной комиссией не годными или ограниченно годными к военной службе. В то же время Закон «О воинской обязанности и военной службе» запрещает увольнять военных в период стационарного лечения в госпитале, то есть до истечения срока контракта или службы по призыву. В связи с этим законопроектом предлагается изменить формулировку основания увольнения военнослужащего с военной службы, исключив из нее слово «досрочное». В результате военные смогут получать компенсации независимо от сроков ухода из армии по состоянию здоровья. Буква закона должна быть максимально точной, особенно если речь идет о людях, рискующих при выполнении служебного долга не только здоровьем, но и своей жизнью.

Ушли в вечность по облакам

Память | Завтра сорок дней со дня трагической гибели экипажа Ан-148. Все были талантливыми летчиками, незаурядными личностями. Сегодня мы расскажем об одном из них – Владимире Ясько

Транспортный Ан-148 разбился 5 марта в центре села Гарбузово Алексеевского района Белгородской области во время тренировочного полета. Машина готовилась к передаче ВВС Мьянмы по контракту между правительством этого государства и Российской объединенной авиастроительной корпорацией. В результате катастрофы погибли все шесть человек, находившиеся на борту: летчик-испытатель ВАСО Юрий Зубрицкий, штурман Владимир Ясько, инженеры Александр Королев и Анатолий Самошкин, а также два пилота ВВС Мьянмы - Тейн Лин Аунг (Htein Lin Aung) и Зау Хтун Аунг (Zaw Htun Aung).

Марина КАЛИНИНА

Люди всегда пытались покорить небо. Когда сто с небольшим лет назад первый аппарат с мотором взмыл над землей, это стало реальностью. С тех пор существенно изменилась техническая база авиации, без воздушного флота уже невозможно представить систему транспортных магистралей. Но степень опасности профессии летчика-испытателя от этого меньше не стала.

Вера Ясько бережно хранит дневники, фотографии и рисунки мужа. Мало кто знает, но Владимир Иванович всегда неплохо рисовал, тонко чувствовал меру гармонии. У него был прекрасный музыкальный слух – играл на гитаре, аккордеоне, фортепиано, ударных инструментах. Терпеть не мог фальши ни в музыке, ни в жизни. При этом сам редко музицировал в компаниях, на людях, поскольку знал, что в этом он не профессионал, а делать что-то кое-как не любил. И не делал.

Еще в годы учебы в Челябинском высшем военном авиационном Краснознаменном училище штурманов Владимир Ясько выгодно отличался от своих сверстников. Он увлеченно занимался спортом, играл в оркестре, отлично учился, прыгал с парашютом – и ребята тянулись за ним и к нему. Звание полковника, кстати, он получил первым из курсантов выпуска – в 34 года.

Это неуемное стремление к совершенству породило в нем массу талантов. За что бы ни брался Владимир Ясько - все удивительным образом у него получалось, будь то игра в шахматы, бильярд, теннис, хоккей, полеты на планере... Неприхотливый в жизни, он не мог позволить себе пользоваться некачественным инструментарием и снаряжением. Его профессиональный кий навсегда останется памятным экспонатом в одном из бильярдных клубов.

Зимой ходил на лыжах. В какой-то момент, поняв, что достиг и здесь определенного уровня, увлекся горными лыжами. Ездил кататься в Турцию, Болгарию, Польшу, Приэльбрусье... Получил сертификат инструктора по горным лыжам.

В 35 лет решил выучить английский. В то время это было не так легко – пособия и самоучители почти не продавали. Но нерешаемых задач для Владимира Ивановича не было. Сказано-сделано. Все свободные минуты он проводил в наушниках, все ковры обклеил листочками с незнакомыми словами. И выучил.

Любил небо, но отдыхать предпочитал на воде. В молодости страстно увлекся парусным спортом и в короткие сроки стал классным яхтсменом, даже участвовал в гонках «Волга». Когда удавалось провести отпуск на морском побережье, находил возможность выйти в море на яхте. Его прельщало ощущение полета и безраздельного обладания стихией. Владимир Иванович немного не успел достроить свою яхту...

Мало кто мог сравниться с ним и в знании компьютерных технологий. Все новинки моментально оказывались в его кабинете, но как только были изучены, освоены, сразу же передавались в дар друзьям, родственникам, соседям. И если видел хоть толику заинтересованности, становился терпеливым учителем и наставником.

Небо любил интуитивно и безрассудно. Любил летать на самолетах, вертолетах, планерах. Испытывал при этом несказанную радость. И радостью этой непременно делился с близкими, друзьями, знакомыми. Всех с удовольствием знакомил с ощущениями полета, заражал любовью к небу.

Планеризмом увлекся еще в молодости. Сначала летал в Казани, Подмосковье, в Липецкой области, позже стал инструктором в планерном клубе в Новоусманском районе Воронежской области. В планеризме добился определенных высот. Старался участвовать в любых соревнованиях – объездил всю Россию, был во Франции, собирался весной попасть на соревнования в Германии...

Владимир Иванович Ясько просто «болел небом». Бесконечно добрый, радушный и приветливый человек. Он жил полетом, летал ради безграничного чувства свободы. Он мог ВСЕ, стоило ему только захотеть.

Занимаясь планеризмом, он также продолжал стремиться к совершенству. Любил летать на довольно сложном типе планера «Янтарь Standart 2B». Далеко не каждый летчик был к этому готов. Длиннокрылый красавец весьма строптив и суров, отличный паритель, но, как необъезженный конь, очень сложен в управлении на взлете и посадке. Владимир Иванович сумел его обуздать. Он был Летчиком с большой буквы, небо было его родным домом. Очень хорошо чувствовал технику и воздушную стихию. Был отличным парителем, любил свое дело и получал от этого огромное удовольствие.

Один из его учеников Антон Пермяков, вспоминает, что инструктором Владимир был терпеливым и понимающим, способным донести свою мысль и объяснить так, чтобы это навсегда врезалось в память. С ним не было страшно, он очень хорошо чувствовал своего обучаемого и понимал, в какой момент ему можно доверить управление, а в какой, не стоит. Никогда не терял самообладание, в какой бы сложной ситуации порой ни приходилось оказаться. Он просто делал свое дело, делал так, как считал возможным.

Одна из последних его идей – купить собственный самолет. Чтобы с дачного участка можно было летать, куда захочешь.

- Когда Володе исполнилось пятьдесят, я подарила ему картину с изображением парящего в небе самолета, - вспоминает жена Вера. – Ведь там он проводил гораздо больше времени, чем на земле, с нами. Я старалась не задумываться о том, что работа штурмана-испытателя опасна. Никогда не думала, что Владимир, такой опытный и знающий специалист, может с чем-то не справиться. Он ведь так много самолетов на своем веку испытал. Его отец, Иван Владимирович, участник войны, полковник в отставке, всегда гордился своим сыном, гордился тем, что делом своей жизни Володя выбрал профессию офицера, продолжил военную династию.

Последние 18 лет летчик-инструктор, спортсмен-планерист, мастер спорта СССР по планерному спорту, Заслуженный штурман-испытатель РФ, полковник запаса Владимир Ясько испытывал самолеты, выпускаемые Воронежским акционерным самолетостроительным обществом.

Окончание | Страница 8

Педсовет

На школьном – по городам и весям

Фото Андрея СУХОМЛИНОВА.

Елена ШЕЛЯКИНА

У ребят из села Малые Алабухи, что в Грибановском районе, недавно появилась возможность и на занятия в школу регулярно ездить, и на экскурсии отправляться в другие города. У них есть теперь свой школьный автобус.

- За последние месяц-полтора, - рассказывает глава Малоалабухинского поселения Людмила Польникова, - наши ученики уже не раз побывали в райцентре Грибановском на спортивных соревнованиях, олимпиадах, концертах.

А школа здесь хорошая, добротная, построенная в 1996 году. И учеников не убавляется – сейчас на занятия ходят 130 ребят. С интересом они занимаются опытнической работой, краеведческим поиском, развито и военно-патриотическое движение. Потому так часто и выезжают школьники за пределы родного села с докладами и сообщениями на различные олимпиады, конкурсы и фестивали.

Теперь в каждой школе Грибановского района есть свой автобус.

Ешьте, дети, шоколад!

Школьники из Ольховатки доказали своим сверстникам, что без этой сладости жизнь не в радость

Тамара ГАШИМОВА

Верхнемамонский район

Готовясь к выступлению на научно-практической конференции «Каждый есть, что он ест», им пришлось пройти по всем магазинам родного села, изучить ассортимент имеющегося там шоколада, выяснить, какому виду отдают предпочтение их сверстники и какую пользу приносят детям продукты, входящие в его состав. Обо всём этом они рассказали своим ровесникам на конференции. И не просто прочитали доклад, а устроили театрализованное представление с песнями и танцами. А те в свою очередь точно таким же способом поделились своими познаниями. Команда Мамоновской школы рассказала об искусственных жидких и твердых жирах, их влиянии на увеличение массы тела и сердечно-сосудистые заболевания, которые те могут вызвать в сознании обывателей. Ребята из Первого Нижнего Мамона рассмотрели особенности белкового питания. Их соседи из Второго Нижнего Мамона показали своеобразную, колоритную кухню района и представили различные сорта мёда. Дерезовцы изучили биологически активные добавки и попытались выяснить, чего больше они приносят: пользы или вреда. Приреченцы детально разобрались в необходимости тех или иных витаминов, какими из них богаты привычные всем продукты, надо ли пить синтетические витамины или достаточно тех, которые поступают в организм с пищей. Учащиеся профессионального училища №37 объяснили плюсы и минусы диетического питания в зависимости от видов диет. Но больше всех поразило выступление школьников из Русской Журавки, посвящённое фаст-фуду. Они при помощи частушек и костюмированного представления объяснили мальчишкам и девчонкам, что происходит с детским организмом при чрезмерном увлечении гамбургерами, хот-догами, пиццей и чипсами. По единодушному мнению жюри, они были признаны лучшими. На второе место вышли ольховатцы. Третье разделили мамоновцы и приреченцы.

Одно из направлений президентской инициативы «Наша новая школа» посвящено здоровью школьников. Можно долго рассказывать о том, как сохранить его, но эффективней дать самим разобраться в этом. Что второй год делают преподаватели естественно-географического факультета Воронежского государственного педагогического университета.

- В прошлом году школьники нескольких южных районов области, преподаватели школ и вуза провели марши против наркотиков и алкоголя, организовали чайные фестивали как альтернативу хмельному застолью, - рассказывает декан ЕГФ Светлана Алфёрова. - В этом году решили помочь ребятам разобраться в основах здорового питания. В следующем организуем мероприятия под девизом «в здоровом теле — здоровый дух». И как всегда, главные участники - это школьники. Мы только предлагаем им темы докладов, всё остальное они делают сами вместе с учителями. Наши преподаватели в свою очередь рассказали об искусственной пище и угостили ребят белковой икрой, соевым молоком и мясом. На столе были также блины по-мамонски. Так что ребята разъехались и подкованными, и сытыми.

Для себя я, как и все участники, тоже сделала открытие. Оказывается, не стоит бояться соевых продуктов. В Европе во все продукты детского питания добавляют соевый белок. А главное, искусственные продукты не так плохи в условиях нашей экологии.

Как всегда, не обошлось без подарков. Ольховатской школе как организатору вручили газонокосилку, чтобы они могли облагораживать учительский парк, Русскожуравской — тонометр, а всем остальным — икру. Белковую.

Детство смотрится в оконце

К 85-летию нашего земляка, народного поэта России Егора Исаева

Выдающемуся поэту современности, Герою Социалистического Труда, лауреату Ленинской и Государственных премий нашему земляку Егору Александровичу Исаеву 2 мая исполнится 85 лет. «Дорога к слову – это прежде всего дорога к людям, дорога из жизни в жизнь», - как-то заметил поэт. И эта дорога всегда у Егора Исаева проходила через родное ему Коршево. Здесь его корни, отсюда идёт его Слово.

Сегодня мы начинаем публиковать очерк о том, откуда пошёл род Исаевых и поэт, прославивший Россию.

Виктор СИЛИН

У пяти тополей

Надо было ехать в Коршево!

Не знаю, что уж так меня толкало в дорогу. Надо – и всё тут!

Ещё не засверкали сусальным золотом придорожные лесополосы, не зарделись горькие кисти рябины. Но благополучно миновал Ильин день, и тотчас по утрам, словно сквозняк прошёл по закоулкам, - повеяло в воздухе прохладой. Вода в Дону потемнела и выстыла. Так осень подала первые знаки.

Коршево – село знатное!

Его одним махом не одолеешь!

Дороги, как и везде у нас, - одни страдания. Трясешься в легковушке, подскакиваешь с кочки на кочку, как лягушонка в коробчонке, того и гляди, язык прикусишь.

- Где тут родовое поместье Егора Исаева? – спрашиваем у первых встречных.

- Избушка, что ли? – переспрашивает встречный-поперечный. – Поэта которая?

И начинает путано объяснять.

Мы соглашаемся, делаем вид, что всё поняли, и едем дальше по селу, длинному-предлинному, растянувшемуся аж на семь километров вдоль Битюга.

И только семиклассник Ромка Трофимов, паренёк не по возрасту крепкий, по-мужичьи ладно сбитый, случайно вышедший за ворота, расставил всё по местам:

- Да вы ж почти до дома Исаевых доехали, - объяснил он нам, непонятливым. – Чуток вдоль нашего порядка проедете, а там и увидите избу в два оконца. Правда, окошки забиты-закрыты. И избёнка заросла бурьяном.

Улица Первомайская.

Улица широкая, немощёная, от дождей и солнца земля пересохла, превратившись в настоящий такыр.

И всплыло в памяти давно читанное-слышанное от самого Егора Александровича Исаева: «Из всех окон на земле, в которые я когда-либо смотрел, у меня, я считаю, три самых больших, самых главных окна. Первое – это окно моего старого деревянного дома, там, в Коршеве, у пяти тополей. Это окно моего детства, моей юности. Поэтому оно такое большое...».

- А тополя попилили. Давеча как-то... Зимой задуло, заветрело, того и гляди – попадают. Хоть и здоровенные вымахали, а от старости хлипкие стали, трухлявые, – рассказывала нам Тамара Зенкова, соседка Исаевых.

Огороды их межа делит.

- Матушка у Ёры, - говорит она, присев на сваленный тополь, и тут же поправляется: - У Ягора Ляксаныча золото была, а не человек. Да уж хозяйка – каких поискать, во всём у неё лад был. А ещё певунья, каких тоже с трудом сыщешь. Поет наш в неё голосом вышел. Когда-никогда наведается, мы в садочку сядем, графинчик поставим, а Ягор Ляксаныч что-нибудь и запоёт. Мужик он дельный. Отца-мать почитал дюже...

Листаю свои записки, нахожу исаевское: «Мать в муках своих рожает человека, живёт постоянной заботой о нём, растит его тело и душу. Она – вершина любви, мать, улыбка семейного очага, символ добра, красоты, прикосновения ласки... Отец – основа, базис семейного благополучия. Он строит дом, кормит, одевает, обувает семью, а при случае безоговорочно становится на её защиту».

- Да вы в садик-то гляньте, - сказала нам соседка Тамара Зенкова, четверть века проработавшая свинаркой, когда ещё был колхоз. – Яблоки созрели, оземь как шваркнут, я ночью аж вздрогну. Крупные яблоки!

Вот оно, оказывается, какое родовое гнездо поэта:

Дом в два окна на улицу,
Дом в два окна во двор.
Блеклые бельма-ставни
Не пропускают свет.
Там он стоит, на заставе
Прожитых мною лет.
Там он живёт, родимый,
Памятью старика.

...Из Коршева они выехали засветло.

Зимний день, словно перегнувшись через балясину, уже начал склоняться на вторую свою половину. Папанька, Александр Андреевич, только что назначенный учителем в Аносово, погрузил на ходок кой-какой нехитрый скарб и пропитание на первую пору, которое ему всё-таки выделил дед, – пшено, картошку и бутыль подсолнечного масла – посадил сыновей Егорку и Мишку и, негромко прикрикнув на лошадёнку, двинулся в путь.

Отец шёл рядом с деревянным ходком, а мальчишки с удивлением глазели по сторонам.

Сначала ехали по деревне. Коршево – село большое, раскинулось по правую руку Битюга почти на семь километров. Колея, присыпанная снежком, то и дело петляла, ухабы толкали ходок то вправо, то влево, отчего мальчишек бросало в стороны, и колкие остья соломы, брошенной под спод для мягкости, беспрестанно лезли в лицо и за шиворот. Мальчишки смеялись от такой езды, и отец, шедший рядом, тоже им улыбался.

- Чего расшалились-то? А то, не ровён час, свалитесь на землю, - говорил он больше для порядка, чем желая приструнить сыновей.

Но вот уже и село осталось позади. Оглянулись: вдали – набегающие друг на друга хатки-избёнки, на камышовые крыши которых словно нахлобучены снежные шапки. Они теснились друг за другом и как бы с интересом выглядывали из-за деревьев.

И вдали – речка Битюг, деревья будто бы вышли на берег с ними проститься. На сером, смурном небе их разлапистые кроны чернели особенно чётко.

- А знаете, мальцы, откуда название Коршево пошло? – спросил отец сыновей.

Те сразу притихли и присмирели.

Отец у них учитель, человек знающий и оттого уважаемый. И хотя Егорке было пять годков, а Мишка постарше на два года, но они уже понимали важность отцовского положения.

- Не знаете, значит, - после паузы неспешно заговорил отец. – Да оно и понятно, откуда вам такое знать? Так вот, запомните: от этих корявых на вид деревьев и пошло название нашего села. Есть такое старое слово «корчь» - коряга значит, а может, и всё дерево от самых от корней и до верхушки. Подмыло его настырной вешней водой и снесло куда-нибудь талыми водами на берег... Такие места и прозвали коршеватыми, где одна на другой лежали коряги, затянутые в ил и песок. Как у нас тут... Вот и пошло – Коршево да Коршево...

Споро бежит лошадка, а следом на деревянном ходке – Мишка с Егоркой. Отец только успевает за ними. Снег с придорожной пылью смешался, чуть потеплеет – и каша под ногами будет. Щели в земле, как на старой крышке дедовского сундука, только с руку толщиной. Это с засушливого лета как земля растрескалась, так в себя и не пришла.

Стало завывать.

Ниоткуда ветер настиг, да так закрутил-завертел, что снежная пороша, смешанная с пылью, стеной поднялась, загородив всю округу.

Серая мгла застлала белый свет. Лошадка, не зная, куда идти, приостановилась.

Ветер неистовствовал, завывал на все голоса, гудел в вышине.

Стало страшно до оторопи. Ребята присмирели, прижавшись друг к другу. Отец взял лошадку под уздцы и, пристально вглядываясь под ноги, еле двигался по колее. Пыль со снежными хлопьями наотмашь стегала по лицу, резала глаза. Приходилось то и дело защищаться рукавом грубого холщового халата, надетого поверх тулупа.

И вдруг деревянный ходок попятился назад, потом резко толкнулся об какую-то кочку и остановился, как вкопанный.

Всё смешалось: небо и земля, и не было больше того огромного безмерного пространства, которое зовется степью. Только где-то там, далеко-далеко в вышине, сквозь серую толщу пробивался маленький, не больше ноготка, светлый кружок солнца. Но и на него набегала дымчатая мгла, пытаясь собой заслонить.

Егорка с Мишкой совсем присмирели. Отец по-прежнему держал лошадь под уздцы, поглаживая животину по морде. Та стояла присмиревшая, то и дело нервно подрагивая.

Никто не прерывал молчание.

Пурга не прекращалась, ветер то чуть стихал, то с новой силой взмывал от земли к небу.

Ни зги не видно.

И вдруг в этом кромешном аду, из которого, казалось, и не выбраться, из самой что ни на есть мглы, донеслись отчетливые равномерные звуки: бом, бом, бом...

То звучал церковный колокол.

Звук был настолько неожиданный и спасительный, что они все разом вздрогнули, встрепенулись, и напрягшиеся их тела подались на этот звук.

Звук усиливался, словно подгоняемый пургой. Лошадь в нетерпении подалась вперед, деревянный ходок двинулся, и они пошли на колокольный звон.

Сколько это длилось, теперь Егор Исаев сказать не может. Мгновение, час или два, - казалось, что вечность! Время пропало, смешалось со снежной пургой и пылью, и только когда из мглы начали проступать крылья ветряной мельницы, затикали часы.

Крылья ветряка под напором ветра, от его порывов шебуршали, вздрагивали, и эта дрожь передавалась земле. И тогда Егорке показалось, что вместе с мельницей начала вертеться и земля. Закрутилась, закружилась, то поднимаясь ввысь, то падая вниз, куда-то в тартарары.

Да так, что закружилась голова, и показалось ему, что летит он в этой круговерти и не может коснуться земли.

И тут до него отчетливо донеслись слова: «Кажись, вышли...Голос колокольный вывел нас из кромешной пурги...».

Показалась человеческая фигура. Совсем близко стоял мужик с белым от хлебной пыли лицом и пристально вглядывался в серую мглу.

Оказалось, что в соседней Песковатке безбожники сломали церковь, растащили по домам всё, что могли, сбросили наземь колокол. Мельник, по-здешнему мирошник, привез колокол к себе домой, приладил к мельнице, и вот в такую непогоду, когда застилало белый свет, на колокольный «бом, бом, бом» и выходили сбившиеся с пути и припозднившиеся путники.

(Продолжение следует).

Фото Михаила ВЯЗОВОГО.

Родительский дом Егора Исаева.

Первое место на турнире физиков

В Екатеринбурге состоялся финальный этап олимпиады «XXXIII Всероссийский турнир юных физиков». Воронежскую область представляла Молодежная Академия научно-технического творчества областного центра технического творчества учащихся. В турнире приняли участие 14 команд из Москвы, Воронежа, Санкт-Петербурга, Петрозаводска, Ставрополя, Артемовска, Горно-Алтайска, Качканара, Кирова, Новосибирска, Тюмени и Екатеринбурга. В результате интеллектуальных испытаний воронежцы заняли первое место. Дипломом первой, второй и третьей степеней были награждены ученица 11-го класса лицея для одаренных детей при российском государственном социальном университете Виктория Косачева, ученик 9-го класса лицея №2 Воронежа Николай Авдеев и выпускница школы №28 Воронежа Ксения Абрамова.

Тамара ГАШИМОВА.

НА КОНКУРС «КОММУНЫ»
425 лет Воронежу

И это всё о нём

Сегодня мы подводим первые итоги совместного конкурса «Коммуны» и депутата Госдумы Юрия Исаева

Писем «Коммуна» получила много. И не только от воронежцев. Обратные адреса – это Лиски и Москва, Эртиль, Красноярск, Острогожск, Таловский район, Липецкая область, Богучар... И написаны материалы не только в жанре рассказа, очерка, зарисовок, но и в стихотворной форме. Есть даже песня, сочинённая на музыку Заслуженного работника культуры РФ Юрия Сапронова.

Писатель, почётный гражданин Острогожска Яков Кравченко в своём краеведческом материале живописует кулачные бои, которые проходили в Воронеже в девятнадцатом веке. Журналист Михаил Волков рассказывает о филологе и краеведе (кстати, давнишнем авторе «Коммуны») Юрии Удодове, а ветеран Владимир Попов вспоминает военное лихолетье. Он, в частности, пишет: «Я родился в 1930 году в Воронеже, на Чижовке. Помню, как по нашей улице проходили с песней солдаты-пехотинцы. А мы, ребятня, старались идти им вслед строевым шагом и подпевали песню».

Генерал-майор, лауреат премии Союза журналистов СССР Иван Скородумов (он родом из посёлка Каменск Павловского района) в своём материале рассказывает о земляках – писателе Семёне Борзунове, о секретаре ЦК КПСС Александре Бирюковой, генеральном прокуроре СССР Александре Сухареве.

О том, как переживали военное лихолетье в Воронеже простые труженики, пишет из Красноярска Тамила Ветрова. А известный краевед Анатолий Кожемякин рассказывает о перипетиях своих поисков, касающихся истории Воронежа.

Отрадно, что в нашем конкурсе приняли участие много семнадцати-двадцатилетних! И это Виктор Левшаков, Ольга Лукьянова, Любовь Баландина и самая юная участница литературного состязания семиклассница Ильинской школы, что в Таловском районе, Галина Касаткина.

Итак, назовём победителей первого этапа нашего конкурса к 425-летию Воронежа: Ирина Арапова за очерк «Тайна шоколадного рецепта» награждается фотоаппаратом; Людмила Суркова – за корреспонденцию «Из древнего швейцарского рода» - мобильным телефоном; Павел Попов – за исторический материал «Благодетель наш и благотворитель» – годовой подпиской на «Коммуну».

Вручение призов будет проводиться в редакции газеты «Коммуна» 18 апреля в 17.00. В следующем номере «Коммуны» – условия второго этапа конкурса.

Коллективу ОАО «Конструкторское бюро химавтоматики»

Для каждого россиянина этот день всегда будет праздником вдвойне - не только памятной датой, но и днем величайшей гордости за свою Родину - страну, которая смогла первой вывести человечество в космос. Полвека назад наш соотечественник Юрий Гагарин открыл дорогу к звёздам. Этот день приближала вся страна. В числе тех, кто внёс наиболее значимый вклад в разработку и создание космической техники - воронежское ОАО «Конструкторское бюро химавтоматики» (КБХА), где был разработан жидкостный ракетный двигатель для третьей ступени ракеты-носителя с первым в мире космонавтом на борту. Чтобы по достоинству оценить всю уникальность предприятия, достаточно отметить, что за 70-летнюю его историю все пуски двигателей прошли без единой аварии. И сегодня работники КБХА продолжают лучшие традиции российского ракетостроения, уверенно держат марку мирового авторитета. Желаю всем вам новых ярких открытий и достижений, здоровья и благополучия.

Депутат Государственной думы России С.А.ГАВРИЛОВ.

Ушли в вечность ...

Начало | Страница 7

Владимир Ясько прожил немного – всего 57 лет. Но жизнь его была яркой и насыщенной. Говорят, что можно вполне сносно прожить жизнь, не найдя ни себя, ни своего дела. Можно найти свое призвание, но с опозданием. Жизнь Владимира Ясько прошла под знаком осознанной цели и складывалась как неизбежное осуществление задуманных желаний, как вдохновенное самоутверждение. Вот почему она вызывает восхищение. Восхищение и простительную зависть...

Сергей КЛЮЕВ, тренер сборной России по планерному спорту:

- Я познакомился с Володей в начале 2000-х на сборах сборной команды России по планерному спорту в г. Орёл. Мы сразу подружились, начали летать «парой». Несколько раз Володя приезжал ко мне в Казань участвовать в чемпионате России. Это был человек фантастического оптимизма, жизнерадостности и энергии. Он не был похож на человека, которому уже за 50. Я мало встречал в жизни таких людей, как Володя. У таких, как он, не бывает врагов, такие люди выше мирской суеты и мелочных конфликтов.

Он давно приглашал к себе на дачу, и наконец в августе прошлого года мне удалось приехать к нему в гости. Огромный сад, баня, настольный теннис, уютный и обустроенный дом. Молодец Вовка, настоящий мужик, хозяин, счастливые и влюбленные глаза жены Веры, завидую по-доброму. Весь вечер сидели, обсуждали планы на будущее, перспективы организации планерного аэроклуба в Воронежской области...

Накануне, 4 марта, мы разговаривали по телефону, обсуждали его участие в чемпионате России в Казани...

Не хочется верить, что его уже нет! Вспоминаются слова Высоцкого: «Смерть самых лучших выбирает и дергает по одному, еще один ушел во тьму, не поздоровилось ему...»

Владимир, крестник:

- Дядя Вова для меня был, как Гагарин. То же добродушие, понимание, открытость. Он для меня был образцом.

Александр СТЕШКИН, однокурсник:

- Я учился с Владимиром в Челябинском ВВАКУШ в 1970-1974 годы в одном отделении. Это был целеустремленный товарищ, который постоянно тянулся к новым знаниям. Училище закончил с красным дипломом, после чего мы начали службу в Барнаульском ВВАУЛ. Он всегда очень хотел уйти на испытательскую работу, любил прыгать с парашютом. Своей цели добился. Это был человек, фанатически влюбленный в Авиацию. Хочется сказать спасибо его семье, которая всегда поддерживала в достижении поставленных целей. В конце марта собирался с женой Верой приехать в гости, но не получилось. До сих пор не верится, что его с нами нет. Очень жаль, что так случилось. Но он ушел от нас как истинный авиатор.

Александр ТАМОШИН, однокурсник:

- Летный состав не погибает. Они улетают и обязательно вернутся. Спасибо вам, что помните наших друзей!

Владимир САБУРОВ, однокурсник:

- Познакомились мы с Вовкой в августе 1970 года. Вместе были «художниками», ведь в курсантских казармах нет нянек, всё делали сами: и штукатурили, и белили, и мыли, и рисовали. Была у нас одна слабость – парашютные прыжки. Но мы ведь не десантники, у нас два прыжка в год, и всё. Вовка с кем-то договорился, и стали мы рисовать по принципу «одно наглядное пособие - один прыжок». Так, к выпуску мы имели около двадцати пяти прыжков.

А вообще, конечно, тяжело писать об этом, хотя Володя не первый, кто погиб в нашем отделении. Но это профессия, которую мы выбрали сами, которой гордимся и любим.

Анатолий УСТЮЖАНИН, однокурсник:

- Стихотворение из поэтического сборника Хамида Валиулина выпускника ЧВВАКУШ 1974 года «Судьба нам летная досталась», посвященное памяти майора В.А. Баранова, очень точно отражает чувство и состояние от утраты Володи Ясько.

Самоотверженная любовь к профессии авиационного штурмана всегда отличала Володю Ясько. «Дерзать!» - был его девиз.

Володя с нами. Просто он еще не вернулся из полета под названием «ВЕЧНОСТЬ».

Юрия БАШЛЫКОВА

поздравляем с днём рождения. Имениннику желаем крепкого здоровья, благосостояния, благополучия и успехов.

Друзья. Коллеги.

РЕКЛАМА

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС НА ЗАМЕЩЕНИЕ СЛЕДУЮЩИХ ВАКАНТНЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ:

1) кафедре общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин – зав. кафедрой, доцента;
2) декана экономико-правового факультета – доцента, профессора.

Срок подачи заявлений – 1 месяц со дня публикации.

г. Воронеж, ул. К.Маркса, 43 (Каменный мост), тел.: (473) 252-24-81, 252-24-88, 222-65-52.

ЗАО «Асфальтобетонный завод»

АСФАЛЬТ

минеральный порошок РЕКЛАМА

кварц молотый пылевидный

Качество и надежность

☎ 247-12-07, 247-12-47

ул. Космонавтов, 1 **www.asfalt.avs.ru**

Гибкая система скидок в зависимости от объемов и оплаты

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «КОЖГАЛАНТЕРЕЯ» ПРОВОДИТ

ГОДОВОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ АКЦИОНЕРОВ

Форма проведения – очная. Дата, время и место проведения – 11 мая 2011 года в 11.00 по адресу: г.Воронеж, ул.Орджоникидзе, д.6. Начало регистрации участников собрания в 10.00. Список лиц, имеющих право на участие в годовом общем собрании акционеров, составлен по состоянию реестра на 11 апреля 2011 года.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Утверждение в качестве счетной комиссии регистратора общества.
2. Утверждение годового отчета, годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчета о прибылях и убытках (счета прибылей и убытков общества) за 2010 год, а также распределение прибыли, в том числе выплата (объявление) дивидендов и убытков по результатам финансового 2010 года.
3. Избрание членов Совета директоров общества.
4. Избрание членов Ревизионной комиссии общества.
5. Утверждение аудитора общества.
6. О принятии решения обратиться в Региональное отделение ФСФР в Юго-Западном регионе с заявлением об освобождении от обязанности осуществлять раскрытие информации или представление информации в соответствии со ст.30 Федерального закона № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996 года.

С информацией по проведению общего собрания можно ознакомиться по адресу:

Г.ВОРОНЕЖ, УЛ.ОРДЖОНИКИДЗЕ, ДОМ 6. ТЕЛЕФОНЫ 255-59-72, 255-36-64.

Совет директоров ОАО «Кожгалантерея».

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИСКУССТВ»

объявляет конкурсный отбор на должности профессорско-преподавательского состава:

- *старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин (история театра, история искусства драматического театра, история кинематографа, 0,9);*
- *доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин (история литературы, эстетика, история материальной культуры, костюма и быта, 1).*

Документы принимаются по адресу: 394053, Воронеж, ул. Генерала Лизюкова, 42, отдел кадров, тел.: (473) 266-14-81.

Срок подачи заявления для участия в конкурсном отборе – один месяц со дня опубликования объявления о конкурсе.

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ВОРОНЕЖСКАЯ КОНДИТЕРСКАЯ ФАБРИКА» МЕСТО НАХОЖДЕНИЯ: Г. ВОРОНЕЖ, УЛ. КОЛЬЦОВСКАЯ, Д. 40

СООБЩЕНИЕ

о проведении годового общего собрания акционеров Общества

УВАЖАЕМЫЕ АКЦИОНЕРЫ!

Открытое акционерное общество «Воронежская кондитерская фабрика» (далее – Общество) настоящим сообщает вам, что Совет директоров Общества принял решение о созыве и проведении годового общего собрания акционеров Общества.

Форма проведения годового общего собрания акционеров Общества: **собрание (совместное присутствие акционеров)**

Дата проведения годового общего собрания акционеров: **05 мая 2011 года**

Время начала годового общего собрания акционеров: **11 час. 00 мин.**

Время начала регистрации участников годового общего собрания акционеров: **10 час. 00 мин.**

Место проведения годового общего собрания акционеров: **г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 40, Открытое акционерное общество «Воронежская кондитерская фабрика».**

Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в годовом общем собрании акционеров: **22 марта 2011 года.**

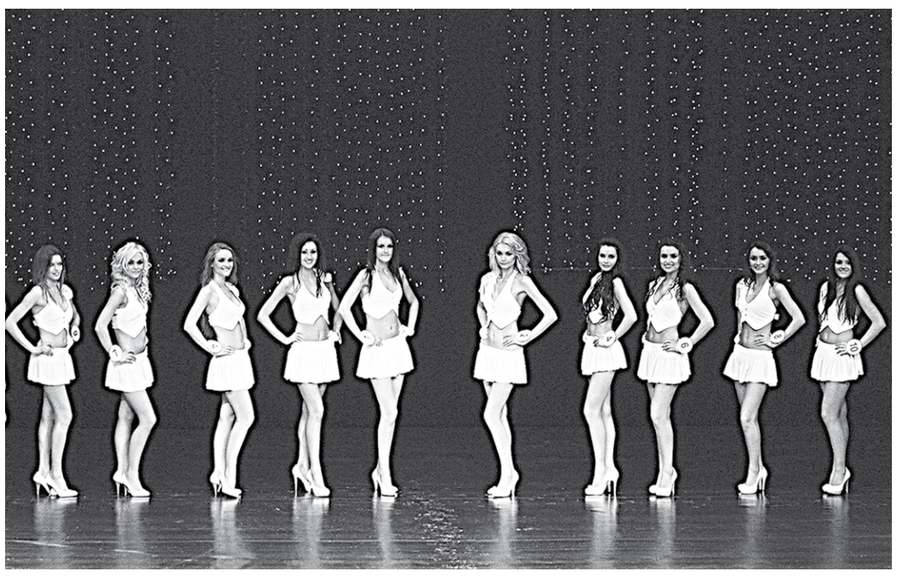
ПОВЕСТКА ДНЯ ГОДОВОГО ОБЩЕГО СОБРАНИЯ АКЦИОНЕРОВ ОБЩЕСТВА:

1. Утверждение годового отчета Общества за 2010 год;
2. Утверждение годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчета о прибылях и убытках (счетов прибылей и убытков) Общества за 2010 год;
3. О выплате (объявлении) дивидендов;
4. Распределение прибыли и убытков Общества по результатам 2010 финансового года;
5. Определение количественного состава Совета директоров Общества;
6. Избрание членов Совета директоров Общества;
7. Избрание Ревизионной комиссии Общества;
8. Утверждение аудитора Общества;
9. Об одобрении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

Лица, имеющие право на участие в годовом общем собрании акционеров Общества, могут ознакомиться с информацией (материалами), подлежащей предоставлению при подготовке к проведению годового общего собрания акционеров, в течение 20 дней до проведения годового общего собрания акционеров с 10.00 до 17.00 по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 40, Открытое акционерное общество «Воронежская кондитерская фабрика».

Совет директоров ОАО «Воронежская кондитерская фабрика».

Краса нашего края



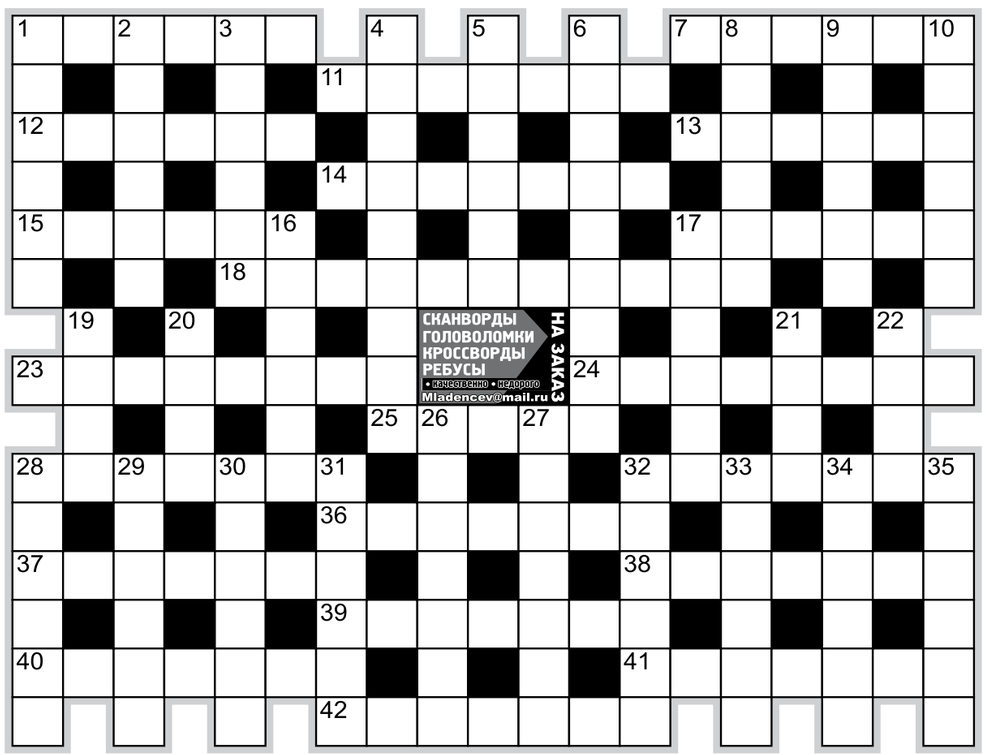
В Воронежском театре драмы имени А.В. Кольцова прошёл финал конкурса «Краса воронежского края-2011».

Среди тридцати участниц первой стала девятнадцатилетняя Василиса Эминбейли, студентка финансово-экономического института. Главной ролью в жизни Василиса считает роль матери и жены. Теперь девушка будет готовиться к новому, на этот раз общероссийскому конкурсу красоты «Краса России-2011», который пройдёт летом этого года.

Елена ЯГОДКИНА.

Фото Дины БАРИНОВОЙ и Константина ТОЛОКОННИКОВА.

Василиса Эминбейли (справа).



ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Короткая верхняя одежда на застёжке. 7. Память, «завязанная» на носовом платке. 11. Административно-учебное управление факультета. 12. Возвышенность (ант.). 13. Банковский предприниматель. 14. Неиспользованная часть средств. 15. Собрание ЦК КПСС. 17. Специалист, которому платят за ловлю бабочек. 18. Цель деления амёбы. 23. Раздевание под музыку. 24. Беспорядочное хождение, толкотня. 25. Чему нужно придать ускорение, чтобы получить силу? 28. Краткое отступление от основной темы лекции. 32. Какая радость бывает телячьей? 36. Висящий перед иконой светильник. 37. Эмигрантка с подоконника на грядку. 38. Короткий рассказ. 39. Медный духовой инструмент. 40. Прелесть. 41. Ученик Христа. 42. Единица измерения теплоты.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Предмет мебели, разновидность дивана. 2. Очертание глазного отверстия. 3. Очертание предмета. 4. Реализм, ушедший в минорные тона. 5. У спортсменов оно стартом зовётся. 6. Дворянский титул Маргарет Тэтчер. 8. Большой дом, строение. 9. Фигурная линейка для вычерчивания кривых линий. 10. Сучковатый обломок дерева, торчащий из реки. 16. Дока в своем деле. 17. Маленький ресторанчик быстрого питания. 19. К нему В. Маяковский приравнял перо. 20. Металл, защищающий железо от атак ржавчины. 21. Разъём на плате. 22. Упрёк, порицание. 26. Воинское звание. 27. Автор, с коим приходится делиться своим гонораром. 28. Самое известное из слов Архимеда. 29. Коленный «шарнир». 30. Ослабления духа или сил. 31. У него кишка тонка одолеть врага. 32. Комната для личной гигиены. 33. Форма советского сельскохозяйственного предприятия. 34. Погашение стоимости. 35. Орудие селянина, убирающего сено.

Ответы на кроссворд (8 апреля)

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Перро. 7. Салют. 10. Барселона. 11. Козел. 12. Детва. 13. Изгнанник. 14. Поиск. 17. Осень. 20. Обсыпка. 24. Атеист. 25. Любовь. 26. Мигрень. 27. Анкета. 28. Балдеж. 29. Зрелище. 30. Виадук. 31. Работа. 32. Антракт. 36. Хомяк. 39. Серов. 42. Алкоголик. 43. Хонсю. 44. Рубик. 45. Толстушка. 46. Тропа. 47. Бокал.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Пикап. 2. Розги. 3. Облик. 4. Прогиб. 5. Дебаты. 6. Конник. 7. Садко. 8. Литье. 9. Тварь. 15. Останкино. 16. Стипендия. 18. Себялюбие. 19. Новшество. 20. Отмазка. 21. Сегмент. 22. Пшеница. 23. Альберт. 33. Никель. 34. Регата. 35. Калоша. 36. Хохот. 37. Монро. 38. Каюта. 39. Скраб. 40. Рыбак. 41. Вокал.

КОММУНА

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ: ООО «Редакция газеты «Коммуна»

Главный редактор Виктор РУДЕНКО.

Дежурный по номеру Тамара ГАШИМОВА.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ:
Для справок 8 (473) 251-24-87.
ОТДЕЛЫ:
Региональных проектов 8 (473) 253-32-10.
Общественно-политической информации 8 (473) 255-14-74.
Социальных проблем и права 8 (473) 255-68-23.
Культуры, образования 8 (473) 253-29-47.
Экономики 8 (473) 255-08-46.
Семьи и воспитания 8 (473) 251-24-88.

ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ
тел./факс 8 (473) 239-00-88, тел. 293-93-70.

За содержание рекламы ответственность несет рекламодатель.
Материалы под рубриками «Слово депутату», «Воронежская марка» публикуются на договорной основе.

ТЕЛЕФОНЫ ДОЧЕРНИХ ИЗДАНИЙ «КОММУНЫ»
«Воронежская неделя» 8 (473) 255-14-74.
«Коммуна плюс» 8 (473) 255-14-74.
«Кольцовский сквер» 8 (473) 253-29-47.

Газета зарегистрирована в Центрально-Черноземном межрегиональном территориальном управлении Минпечати РФ 16 сентября 2003 г. Регистрационное свидетельство ПИ №6-0851.
Отпечатано с готового оригинал-макета заказчика в ОАО ИПФ «Воронеж» (394000, г. Воронеж, пр. Революции, 39).

Газета выходит по вторникам, четвергам, пятницам и субботам.
Подписные индексы: 51156, 51214, 51221, 51213. Заказ № 941.
Время подписания номера в печать: по графику - 19.00, фактически - в 19.00.
Тираж - 15700 (подписка - 13833) экз.

Адресная рассылка: Москва, С.-Петербург, Рязань, Белгород, Курск, Липецк, Орел, Тамбов, Ростов-на-Дону, Волгоград, Саратов, Самара, Н.Новгород, Псков, Красноярск, Ханкала, Киев, Луганск, Минск, Могилев, Кишинев.

Адрес редакции: 394036, г.Воронеж, ул.Комиссаржевской, 4-а. Факс 251-24-87, e-mail: mail@kommuna.ru, Internet: www.communa.ru

Цена 5 руб.